



敦和视野

REPORT

Report on University-based Philanthropy Education
Development in China 2021

中国高校公益慈善教育发展报告2021

出品方

清华大学公益慈善研究院

明德公益研究中心

敦和基金会



为进一步厘清、更新中国高校公益慈善教育的发展进程，本报告在《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019）基础上进行新一轮公益慈善教育项目和课程的扫描调研。重点扫描参与“敦和·菡萏计划”的高校教育项目，并通过全国MPA教育指导委员会了解300多所MPA院校的社会组织、公益慈善方向设置及课程开设情况，也向相关方咨询了社会工作专业院校、商学院或工商管理院校开展公益慈善、社会创新创业教育的情况。

报告特点：

- 覆盖本、专科及研究生慈善教育项目，兼顾专业教育与通识教育
- 梳理和呈现高校公益慈善教育的重大事件和关键节点
- 基于“价值 - 能力 - 支持”三圈理论，总结典型创新教育项目的案例经验
- 沿用“供给 - 需求”结构分析框架，观察教育环境与趋势

报告执笔人：蓝煜昕
调研支持：王金顺 叶子漆

出品方



清华大学公益慈善研究院由民政部与清华大学联合设立，隶属清华大学，是一个体现国家战略、融入创建一流大学进程、致力于公益慈善研究和人才培养体系建设的国家级智库。



明德公益研究中心由清华大学公共管理学院 NGO 研究所（现为清华大学公益慈善研究院）与中国残疾人福利基金会于 2012 年 11 月发起。中心旨在支持社会组织能力建设，搭建公益项目共享平台，增强社会组织的公信力与项目执行力，推进社会管理创新与和谐社会建设。



浙江敦和慈善基金会，成立于 2012 年 5 月，是一家资助型基金，2019 年被浙江省民政厅评为“5A 级社会组织”，2021 年被国家民政部授予“全国先进社会组织”。基金会以“弘扬中华文化 促进人类和谐”为使命，深耕于文化遗产、公益支持、慈善文化等领域。

本报告在敦和基金会的资助下完成，并在调研中得到基金会叶珍珍女士的全程协助和相关院校慈善教育项目负责人的大力支持，对此致以衷心感谢！

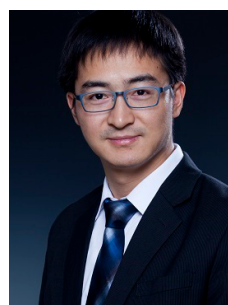
如有不准确之处，还请见谅。本报告开放共享，仅限非商业性使用，如需转载或引用，请注明以下出处：蓝煜昕，《中国高校公益慈善教育发展报告 2021》

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

报告执笔人：

蓝煜昕



清华大学公共管理学院副教授、清华大学公益慈善研究院副研究员、院长助理，《中国非营利评论》执行主编。清华大学工学学士（2005）、硕士（2007），管理学博士（2012）；哈佛大学肯尼迪政府学院（2010）、锡拉丘兹大学麦克斯韦尔公民与公共事务学院（2017）访问学者。

长期从事与社会组织相关的研究和实践观察，包括：社会组织与城乡社区治理、公益慈善、国际发展领域的社会组织行为研究和政策研究，曾参与国家社科基金项目、国家自科基金项目、国家部委及地方政府委托项目、行业组织及基金会委托项目等近 30 项，其中作为负责人或执行负责人主持的科研及政策咨询项目 10 余项，发表中英文学术论文 30 余篇。

010-62773107 | 电话

lanyx@tsinghua.edu.cn | 邮箱

摘要

为进一步厘清中国高校公益慈善教育的发展现状、完善相关基础数据、更新最新进展，清华大学公益慈善研究院及明德公益研究中心在敦和基金会的资助下，在《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019）的基础上进行了新一轮公益慈善教育项目和课程扫描调研。本报告所指“公益慈善教育”是与社会组织或非营利组织、公益慈善、社会创新、社会创业相关的，以传授公益慈善知识、倡导公益慈善理念、传播公益慈善文化或为公益慈善行业培养人才为目的的教育活动；“公益慈善教育项目”是以行业人才培养为目标的本、专科或研究生培养项目；“公益慈善教育课程”包括专业教育课程和通识教育课程。

本报告有如下基本结论：

第一，中国高校公益慈善教育已经由起步阶段跨入加速发展阶段。在 2012 年以来的起步阶段，中国高校公益慈善教育开始由学术人才培养和理论传播拓展至行业人才培养，并出现多种公益慈善专业教育模式；自 2019 年以来，高校公益慈善教育明显加速，专业教育项目和通识教育课程开始得到系统推进，公益慈善教育的高校社群开始形成。

第二，目前我国共有 35 所高等院校开展公益慈善专业教育，呈现出多元发展的格局。在这 35 个教育项目中，研究生项目 23 个、本科项目 10 个、专科项目 2 个。研究生项目的主要模式是依托 MPA、MSW、MBA 专业硕士项目开设公益慈善相关方向，此外还有个别非营利组织管理、公益社会学的学术研究生项目；本科项目则区分四年制专业教育项目和辅修、双学位、课程包等兼修项目。这些教育项目集中在北京、江苏、广东等经济发达、高校较多的省份。

第三，35 个公益慈善教育项目中，公共管理学院约占一半，主要集中在 MPA 专业硕士项目中；社会学或社会工作背景项目约占三分之一，集中在 MSW 专业硕士项目中；有 4 个教育项目（拟）在独立学院开展，均为本科生项目；工商管理学科背景的项目有 2 个。从教育项目发展过程来看，呈现从公共管理向其他学科或独

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

立学院拓展的历程。

第四，半数公益慈善教育项目生源“比较充足”或“非常充足”，但不同项目在生源上区别较大。本科跨院系的兼修项目生源较好，专科教育项目则在生源面临较大挑战，MPA 学位项目因招生门槛较高也面临生源不足。

第五，本报告估算有超过 200 家高等院校开设非营利组织与公益慈善相关课程。其中针对本科生的通识教育课程在内容设置上以社会创新创业居多，其次为公益慈善导论，非营利组织管理较少。与专业课程相比，通识课程更加侧重于公益创新创业启蒙，组织管理层面较少深入。

第六，与专业教育项目相比较，通识课程授课教师的个人兴趣和自主性较强。超过六成通识课程授课教师的首要动机是基于教学兴趣，其他动机主要包括教研相关、融入学术群体等，极个别是被动安排的情况。

第七，2019 年来高校公益慈善教育项目数量增长显著，新增 12 个项目中以 MSW 项目开设公益慈善方向表现最为突出。其中新增研究生教育项目 9 个，包括 7 个社会工作 MSW 项目；新增本科生教育项目 3 项，其中苏州大学红十字国际学院推动了人道主义教育在高校落地。2019 年以来的其他进展包括：四年制本科专业教育取得较大进展，两所学校的公益慈善专业申报有望取得突破；在敦和基金会、紫江公益基金会等推动下，本科生通识教育明显提速；公益慈善教育基础设施方面取得显著成效，开展公益慈善教育项目的高校开始联合起来。

基于公益慈善教育发展进展扫描，本报告针对微观的教育创新项目总结出三点经验：

- 1、在“价值”上，需要具有兼顾公共价值与高校小环境需求的目标定位；
- 2、在“能力”上，宜充分依托高校既有的学科基础和研究积累“借船出海”，从增量创新入手；
- 3、在“支持”上，行业支持是公益慈善教育创新项目的重要保障。同时总结行业推动者的三点经验：

- (1) 定位在支持增量人才培养和通识教育；
- (2) 从边缘创新迈向系统创新，注重营造教育生态；
- (3) 在支持策略中抓住高校公益慈善教育最重要的创新主体。

本报告最后提出对未来发展趋势的五点预测：

- 1、公益慈善教育的宏观政策环境和社会环境向好，将迎来加速发展阶段；
- 2、公益慈善学科建设在短期内还难以突破，各学科背景组团创新将是公益慈善教育发展的必然选择；
- 3、现有不同教育模式各具潜力，未来发展可能面临不同走向；
- 4、以行业人才培养为目的的公益慈善教育将在相当长时间内主要依靠“行业驱动”、“高校驱动”的动力基础来维持，尤其行业支持仍将发挥关键性作用；
- 5、中国高校公益慈善教育将进一步从增量创新或边缘创新走向系统创新，从独立创新走向组团创新。

CONTENTS 目录

第一章 概述：数说中国高校公益慈善教育	01
1.1 历程回顾	03
1.2 高校公益慈善教育项目概览	06
1.3 高校公益慈善教育课程概览	12
第二章 高校公益慈善本 / 专科教育状况	17
2.1 专业教育	18
2.2 通识教育	20
第三章 高校公益慈善研究生教育状况	27
3.1 学术研究生教育	29
3.2 专业学位教育	30
第四章 高校公益慈善教育 2019-2021 年进展述评	34
4.1 教育进展概述	35
4.2 新教育项目的案例描述	37
4.3 主要经验与障碍	41
4.4 未来的发展趋势	46
附录一 中国高校公益慈善教育项目名录	50
附录二 中国高校公益慈善教育发展大事记（1998-2021 年）	52
附录三 关于共同推动中国高校公益慈善教育的倡议	56
附录四 教育项目及课程调查问卷	58

第一章

OVERVIEW

数说中国高校公益 慈善教育

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

两年前，我们发布了《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019），对中国高校开展公益慈善教育的状况进行了初步扫描，列举了以培养行业人才为目的的、曾经或当时正在开展的 15 个教育项目，并重点对 8 个本专科教育项目进行了调研和分析。过去两年来，随着党的十九届四中、五中全会提出“重视发挥第三次分配作用，发展慈善等社会公益事业”，公益慈善教育开始受到更多社会关注，并有明显进展。在此背景下，我们结合近两年的进展，将研究生教育项目和本科生通识教育课程也纳入调研范围¹，以期对中国高校公益慈善教育状况进行更全面的扫描，并推动有志于探索公益慈善教育的高校、行业支持机构互通有无、形成合力。

本报告所指的“公益慈善教育”是指与社会组织或非营利组织、公益慈善、社会创新、社会创业相关的，以传授公益慈善知识、倡导公益慈善理念、传播公益慈善文化或为公益慈善行业培养人才为目的的教育活动。本次公益慈善教育扫描主要在两个层次上进行：一是“公益慈善教育项目”层面，包括以为公益慈善行业培养人才为目标的本、专科或研究生培养项目，可以归为广义的专业教育²；二是“公益慈善教育课程”层面，包括专业教育课程和通识教育课程³。

1 本报告的调研方法包括：（1）问卷调查：发放公益慈善教育项目调研问卷，回收 28 份，其中 18 个项目符合本报告界定的“公益慈善专业教育”项目；发放公益慈善课程问卷，回收 61 位教师的 78 门课程信息，其中 29 门课程符合本报告界定的“公益慈善通识教育”课程。（2）访谈：结合明德公益研究中心对“敦和·茜茜计划”第二期项目的跟踪评估，访谈相关负责人和教师；（3）其他素材收集方法：包括向全国 MPA 教指委获取相关统计数据，向关键信息人物（key informants）咨询情况，以及通过网络、会议等渠道收集信息。

2 本报告不对“专业教育”和“职业教育”进行区分，同时鉴于这一领域的教育还处于探索阶段，也不将专业教育等同于“专业学位教育”。值得说明的是，我国学位体系中的“专业学位”与“学术学位”相对应，两者都建立在共同的学科基础之上，但前者以专业实践为导向，重视实践和应用，我国目前有硕士层次专业学位（如公共管理硕士、社会工作硕士、金融硕士）等 40 种，博士层次专业学位 6 种，学士层次专业学位 1 种。此外，学科是按知识的内在逻辑组织的知识体系，我国高等教育划分为 13 个学科门类，分别是哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、艺术学，下设上百个一级学科和若干二级学科；专业是按社会应用的逻辑组织的知识，一个专业可能涉及到多个学科知识，目前我国高等教育有数百个专业，很多高校甚至可以自设专业。

3 通识教育与专业性、职业性教育相对应，目的在于培养人格和知识健全的个人、公民，本报告将“通识教育”限定为本科教育的类别。

为了避免混淆，本报告中的“通识教育”特指面向本科生的、跨院系生源的公益慈善相关课程活动；同时，由于公益慈善目前还不是一个得到国家教育主管部门认可的独立学科，本报告中“公益慈善教育项目”只需要满足以下两个条件中的一个即可：一是明确表明有公益慈善相关培养方向的高校学位项目；二是有成体系课程设置的培养项目，包括有专门培养方案或开设3门及以上公益慈善方向性课程。

1.1 历程回顾

在正式对整体面貌进行描述之前，有必要先对我国高校公益慈善教育的发展历程做个简要回顾。自1998年我国第一个专门研究非营利组织的高校研究机构——清华大学NGO研究中心成立以来，我国高校公益慈善教育发展大体上可以划分为三个阶段：

第一阶段是萌芽期（1998年—2011年），这一阶段的特征是研究带动教育。在清华大学成立NGO研究中心之后，其他一些高校也陆续成立非营利组织、公益慈善相关研究机构，从而带动了相关课程在高校的开设。2002年，清华大学王名教授领衔出版了第一本非营利组织相关教材《非营利组织管理概论》，随后中国人民大学、北京大学、上海交通大学、中山大学、北京师范大学等高校也依托相关研究中心或研究者开始培养学术研究生，或在公共管理硕士项目（MPA）下开设非营利组织、社会组织相关课程。

第二阶段是起步期（2012年—2018年），高校开始探索为行业输送人才为目的的专业教育。之所以划分在2012年，是因为国内第一个有明确行业人才培养目标的本科辅修/双学位项目于这一年在北京师范大学珠海分校诞生，该项目在过去十年来为公益慈善行业直接输送了不少科班人才，得到业内的广泛认可。同样是在2012年，中国人民大学非营利组织研究所在友成企业家扶贫基金会、基金会中心网等的支持下启动了中国人民大学“百人计划”双学位项目，推进了国内第一个公共管理硕士（MPA）项目的非营利管理方向。2013年，南方的中山大学公益慈善研究院也尝试开设公益慈善硕士研究生课程进修班。2014年，北京大学光华管理学

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

院第一个在工商管理硕士（MBA）下开设公益方向——北大光华公益硕士；同年，在基金会中心网等支持下，首都经贸大学劳动经济学院启动了第一个社会工作硕士（MSW）项目的公益慈善方向；而这一年南京工业大学浦江学院与中国华侨公益基金会合作，在国内率先开设了公益慈善管理方向四年制本科专业。2017年，在《慈善法》颁布后的第二年，北京社会管理职业学院开设了第一个慈善事业管理的职业教育项目。可见，这一时期出现了多种模式的教育创新探索。

第三阶段是加速期（2019年至今），中国高校公益慈善教育项目和通识教育课程开始得到系统推进，公益慈善教育的高校社群开始形成。这期间，尽管社会组织及公益慈善人才培养受到政府和社会更多关注，但还主要是一些支持行业发展的基金会发挥了关键的推动作用，尤其敦和基金会于2019年启动的两个计划——“敦和·菡萏计划”（以下简称“菡萏计划”）和“敦和·善识计划”（以下简称“善识计划”）功不可没，不但是对公益慈善教育创新的系统加速，还在客观上把相关的教育创新家联系在一起，孵化了一个公益慈善教育的高校社群。过去两年多来，先后有12家高等院校新开设或开始筹备公益慈善方向的教育项目，其中社会工作背景的院校表现突出，同时本科生通识教育，尤其以社会创新创业为主题的课程开设明显增多。

除“第三次分配”和公益慈善事业得到社会广泛关注外，2021年民政部发布的《“十四五”社会组织发展规划》也指出，2025年社会组织专职工作人数将达1250万人，要“加强与教育部门沟通协调，鼓励支持有条件的院校举办社会组织管理与服务专业”。可见，公益慈善教育已经迎来利好的政策环境和社会环境。



图 1 我国高校公益慈善教育的三阶段划分

1.2 高校公益慈善教育项目概览⁴

1.2.1 整体格局与地理分布

截至 2021 年 10 月，我国共有 35 所高等院校开设公益慈善教育项目，呈现多元发展的格局。本次调研在 2019 年调研的基础上，重点扫描了参与“菡萏计划”的高校教育项目，并通过全国公共管理专业研究生教育指导委员会（以下简称全国 MPA 教指委）了解 300 多所 MPA 院校的社会组织、公益慈善方向设置及课程开设情况，也向关键信息者（key informants）咨询了社会工作专业院校、商学院或工商管理院校开展公益慈善、社会创新创业教育的情况。结果如图 2 所示，从我国公益慈善行业人才培养的宏观格局来看，主要包括行业内人才培养、高校公益慈善专业教育和其他机构学位教育三大部分。在 35 个高校公益慈善专业教育项目（附件 1）中，研究生项目最多，为 23 个⁵，其次本科培养项目 10 个、专科培养项目 2 个。尽管总的项目数量不多，但各自的教育目标、培养模式和产生背景均有较大差别，形成了多元发展的格局，后文将详细分析。



图 2 以行业人才培养为目的的公益慈善教育格局

4 若无特别说明，本部分标明 n=18 的数据和图表主要基于此次调研回收的、数据较完整的 18 个教育项目，这 18 个项目包括 9 个研究生项目、7 个本科项目和 2 个专科项目；标明 n=35 的数据和图表则基于问卷和其他渠道补充的信息。

5 值得说明的是，23 个研究生项目中有 10 个 MPA 项目虽然开设了公益慈善相关方向，但面临方向性课程设置不完整、生源不足等实际情况，并未实现按方向进行单独招生。

值得注意的是深圳国际公益学院、长江商学院等机构虽未被本报告纳入高等院校行列，但也依托其灵活的办学模式推动了主要面向公益领袖的学位教育项目，在行业内有较大影响。其中深圳国际公益学院在其国际慈善管理 EMP 教育项目基础上，推动了与法国南特高等商学院合作开展的 PDBA（Philanthropy Doctor of Business Administration）学位项目；长江商学院自 2010 年起把公益慈善课程纳入 EMBA、MBA 学位项目，同时通过设立奖学金免费招收来自国内公益慈善领域的学员，迄今已有近百名公益领袖或高层管理人员参与⁶。

在地理分布上，高校公益慈善专业教育集中在经济发达地区（图 3）。其中北京、江苏、广东三地的教育项目最多，占据总项目数量约一半。同时，高校教育项目的地理分布也与地方的高校数量有关，例如湖北省虽然公益慈善整体发展水平并不突出，但得益于高等院校比较集中，最近几年社会组织、公益慈善相关科研和教育也发展较快。

1.2.2 教育模式与目标定位

如前所述，这些教育项目覆盖了研究生、本科和专科的不同层次，并对应了截然不同的教育模式。不同层次下的教育模式分布如图 4 所示。

⁶ 长江商学院将公益慈善教育放在一个很高的战略地位，有一套系统的理念和体系设计，核心目的是弘扬商业与财富向善，将公益思想和社会创新融入企业家精神。长江商学院的公益慈善教育发展历程大致如下：2010 年起，长江商学院首创 EMBA48 小时公益学时制度，学员必须完成 48 小时公益活动方能毕业；2014 年起，将公益和社会责任课程作为 EMBA 的“开学第一课”；2017 年起，在 MBA、FMBA 等学位项目中引入 24 小时必修公益学时及“公益第一课”；同时，长江设立公益奖学金（2002 年）、长江公益基金（2009 年）、长江公益奖（2014 年）等引领式创新，不断拓展商学教育逻辑，重视公益课程与社会责任；2018 年起，长江将传统的公益和社会责任提升到新的高度，开创性地将社会创新课程列为所有学位项目必修课，倡导企业不仅仅为了创富而追求创新，也要为解决社会发展问题而探索创新，推动构建和谐社会；2019 年启动了第一个聚焦培养新生代经济颠覆力量的学位课程——中文 MBA 项目，旨在把责任担当的视野从中国拓展到全球，致力于为全球培养一批重视社会创新的经济新生代颠覆性力量，聚焦收入和财富不均、社会流动性下降，为年轻人提供上升通道与可能，为全球重大问题贡献源自中国解决方案。

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

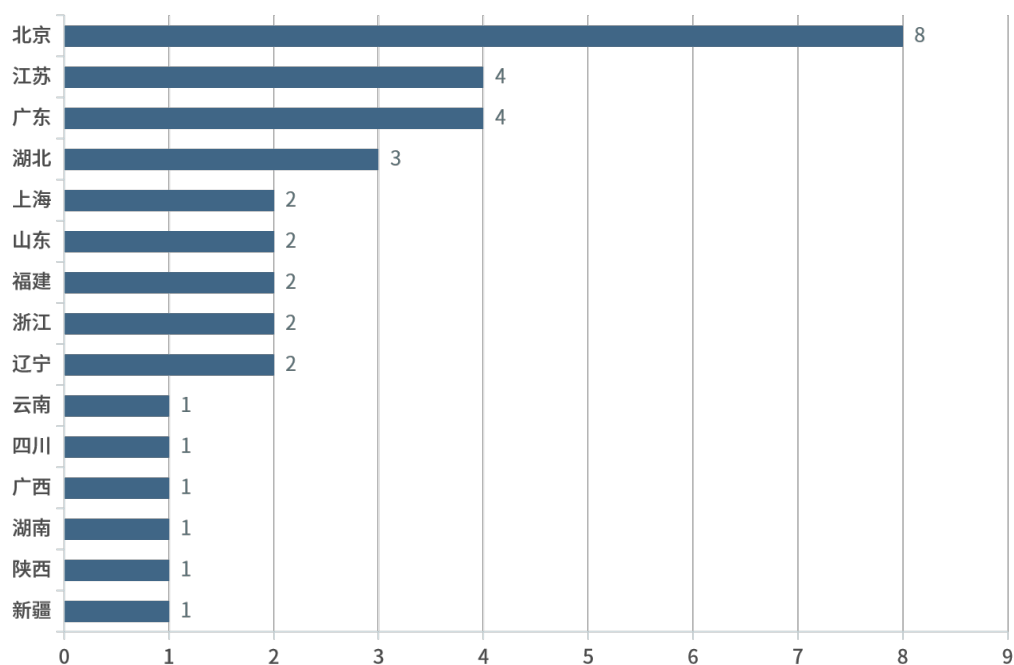


图3 高校专业教育项目的地理分布 (n=35)

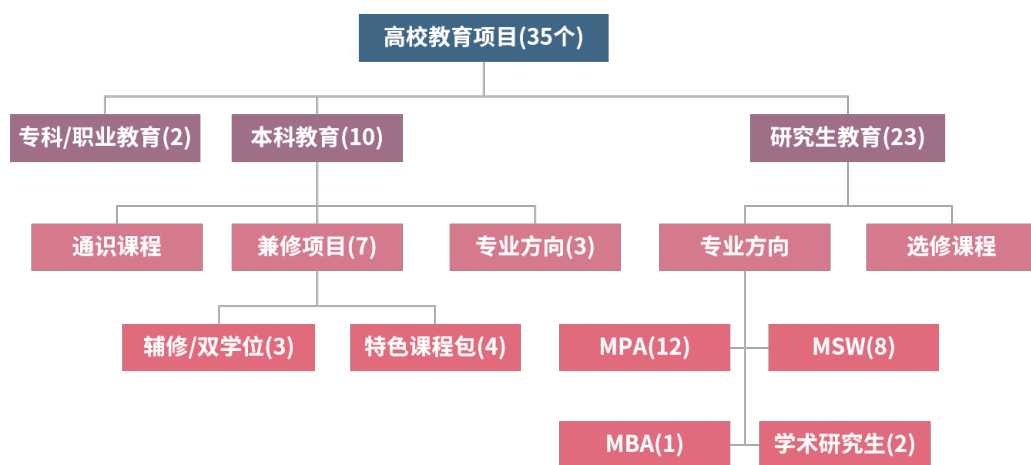


图4 高校公益慈善教育项目的层次与模式分布

其中研究生专业教育主要依托于 MPA、MSW、MBA 专业硕士项目，MPA 非营利组织或公益慈善方向主要针对公益慈善领域的既有从业者（包括来自非营利组织和相关政府部门、群团组织），目的在于更系统地学习和学历提升；MSW、MBA 则是针对潜在的公益慈善从业者。此外，还有两个特别的学术研究生项目，分别是北京师范大学社会发展与公共政策学院的非营利组织管理硕士项目和南开大学周恩来政府管理学院刚启动不久的公益社会学硕士项目，其中前者虽为学术学位项目，但与公益实践结合较为紧密，已培养出多位公益慈善行业内的创业者、管理者。

本科、专科公益慈善教育项目则区分四类模式：模式 1——全日制本科，在社会工作或公共管理下开设公益慈善方向，如南京工业大学浦江学院，或正在向教育部申请专门的慈善管理专业，如山东工商学院、浙江工商大学；模式 2——高等职业学校专科，公益慈善事业管理专业，如北京社会管理职业学院、广东岭南公益慈善学院；模式 3——本科兼修模式，面向跨院系学生，颁发辅修或二学位证书，以公益慈善行业人才培养为目的，如北师大珠海分校；模式 4——本科兼修的二学位、辅修、特色课程包，如华师大紫江学院社会公益创新训练营、深圳大学公益创才班、浙江大学宁波理工学院益立方项目、苏州大学红十字国际学院人道“微专业”等，以公益慈善启蒙或公益创新创业人才为目的。

显然，不同的教育模式在人才培养的目标定位上存在明显差异，大体可以区分为培养公益慈善行业专门人才和公益创新创业人才两类。前者集中在设立公益慈善管理、慈善管理、慈善事业管理专业的本 / 专科教育以及 MPA、MSW 专业硕士教育中，后者集中在本科兼修项目和面向企业管理者的 MBA 项目中。

1.2.3 学科背景与教育发展动力分布

35 个公益慈善教育项目的学科背景如图 5 所示，公共管理学院占据一半，主要集中在 MPA 专业硕士项目中；其次是社会学 / 社会工作背景，集中在 MSW 专业硕士项目中；有 4 个教育项目是在独立的学院开展的，均为本科生项目（山东工商学院公益慈善学院、南京工业大学浦江学院公益慈善管理学院、苏州大学红十字国际学院和即将成立的浙江工商大学慈善学院）。

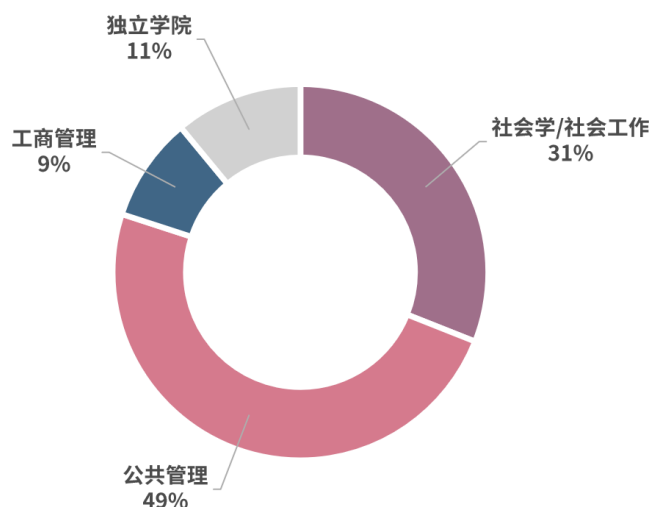


图 5 高校公益慈善人才培养项目学科背景分布 (n=35)

对 35 个教育项目发起的动力来源分析表明，中国高校公益慈善教育目前还主要由高校自身的教育创新家和行业力量来推动，政府推动缺位、市场推动乏力（表 1）。其中，超过半数专业教育项目由院系自主发起，然而本次调研表明，由学校发起、受到校领导重视，或者由公益慈善行业（基金会）大量资金投入支持的教育项目才更完整、更活跃。

1.2.4 生源与课程特征

在信息比较完整的 18 个教育项目中，平均招生规模为 40 人，有一半的项目认为生源“比较充足”或“非常充足”（图 6）。总体说来，不同项目在生源上区别较大，本科跨院系的兼修项目生源较好。生源缺乏有两种情况：一是因为社会认知度低、就业去向不明朗等，尤其专科教育项目的生源面临较大挑战；二是 MPA 等学位项目因为面临统一招考与其他方向的竞争，门槛较高而进不来。

在课程设置方面，平均每个项目开设 8.7 门方向性课程（n=18），其中以行业专门人才培养为目的的本、专科项目开设课程较多（如北师大珠海分校 28 门、南京工业大学浦江学院 22 门），而专业硕士项目的公益慈善方向性课程开设较少，均不

超过 5 门。目前公益慈善领域的教学资源、教材开发不足，有 61% 的项目表明以讲义为主开展教学。

表 1 高校公益慈善专业教育项目发起的主要动力来源（n=35）

主要发起动力来源	项目数量	备注
行业推动发起	9	北京师范大学珠海分校、武汉科技大学、华东理工大学、新疆大学、西北大学、苏州大学、浙江工商大学、华东师范大学、首都经济贸易大学（劳动经济学院）
学校发起	5	北京社会管理职业学院、广东岭南职业技术学院、南京工业大学浦江学院、山东工商学院、浙大宁波理工学院，均为本/专科项目，其中前四个已经获得专业审批或正在申请专业
院系发起	21	其他21个项目，其中所有MPA院校均在内

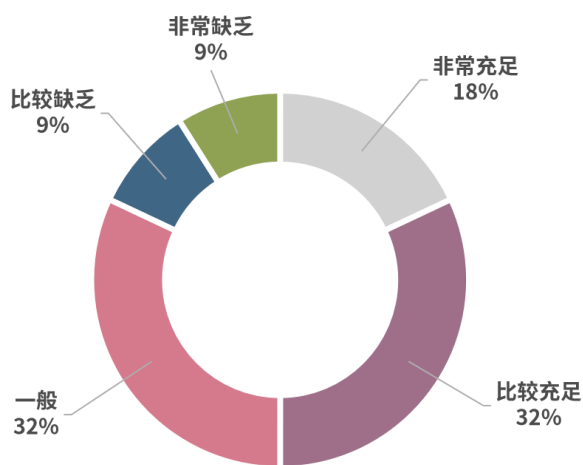


图 6 高校公益慈善教育项目的生源状况（n=18）

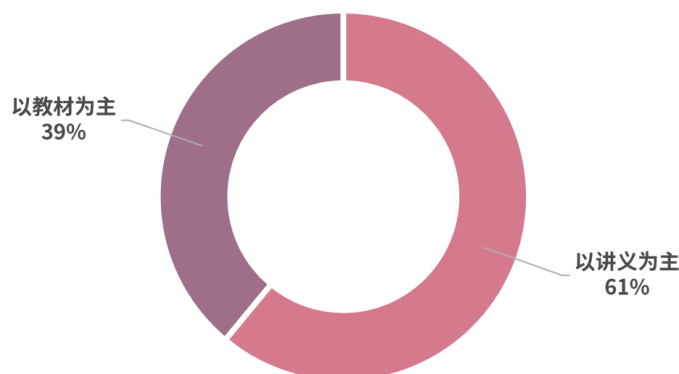


图 7 公益慈善教育项目的教学材料情况 (n=18)

1.3 高校公益慈善教育课程概览⁷

1.3.1 课程开设规模及学科背景分布

目前我国高校公益慈善相关课程开设的全貌还难以掌握，不过本报告估算有超过 200 家高等院校开设相关课程。首先，非营利组织管理或社会组织管理是 MPA 专业硕士的 13 门核心课之一，根据全国 MPA 教指委的调研数据（图 8），2019 年约 43% 的 MPA 院校开设了相关课程。这两年全国 MPA 教指委还一直在推动核心课程普及，每年都举办社会组织管理教学与案例研讨会。目前全国 MPA 院校约 300 家，据此估计其中应有 150 家 MPA 院校开设相关课程。此外，全国 MSW 专业学位院校 175 家，按 20% 开设公益慈善或非营利组织相关课程，则应有超过 30 家院校。再根据“善识计划”公益慈善通识教育的申报情况，两期项目共有 137 位教师申报资助，部分院校与前述 MPA、MSW 院校不重合。据此测算，超过 200 家高等院校开设相关课程是偏保守的。

⁷ 若无特别说明，本部分的数据和图标主要基于此次调研回收的 78 门课程调研问卷。问卷发放渠道主要是通过微信群“公益慈善学园”进行，该微信群有 500 名成员，集中了公益慈善领域最活跃的教师和研究者。由于问卷调研非强制要求，不可能穷尽所有的课程，也不满足随机或分层抽样要求，部分统计结果不能代表我国高校公益慈善课程全貌，仅作为参考。

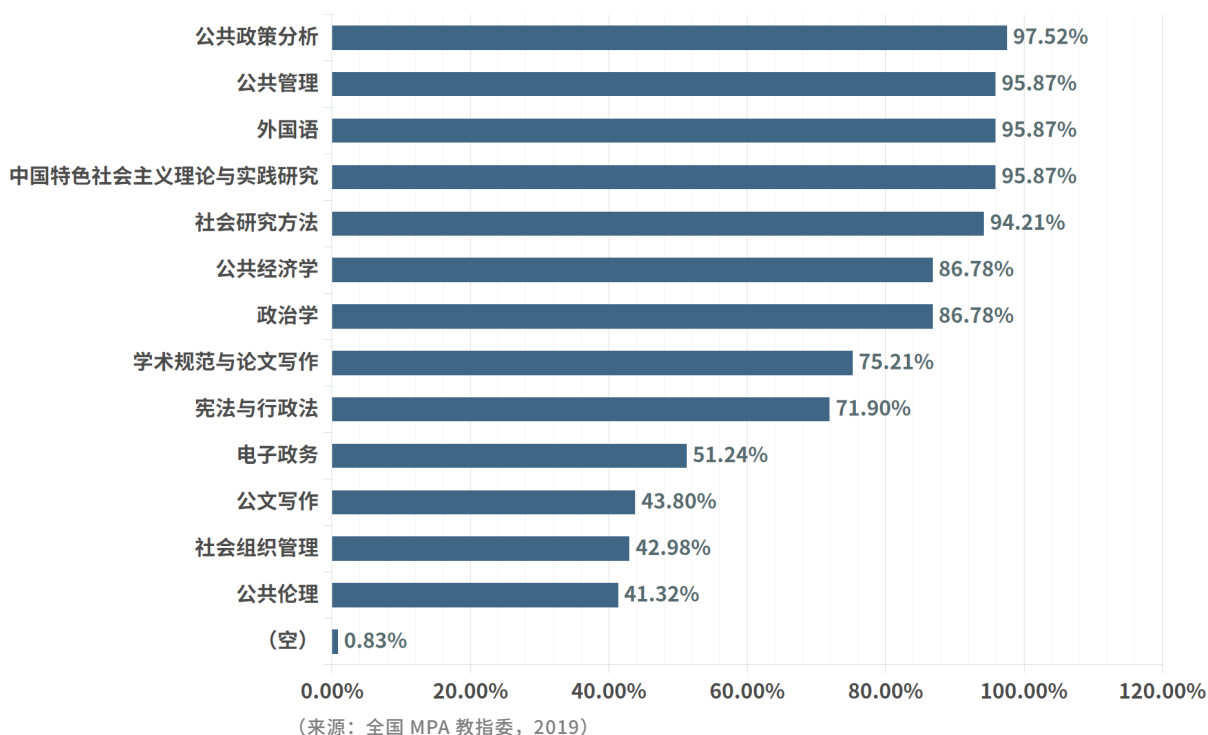


图 8 全国 MPA 教指委关于核心课开课情况的调查统计

此外，根据本报告的课程调查问卷，除前述 35 家院校集中开展相关教育项目外，还有至少 8 个高校开设三门以上公益慈善相关课程⁸，包括复旦大学、重庆大学、福州大学、华北电力大学（保定）、华东政法大学、汕头大学、苏州科技大学、浙江财经大学等。同时这些课程在地理分布上与公益慈善教育项目的分布类似，集中在北京、广东、江苏、上海等发达省份（图 9）。

根据本次 78 门课程的调研情况，这些课程近半数在公共管理学院系开设，其次社会学 / 社会工作院系开设的占 35%，商学院开设的占 11%。个别课程在法学、哲学院系开设（图 10）。

⁸ 此次统计 3 门以上课程是为了与国际上 Roseanne Mirabella 等人的统计对标。

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

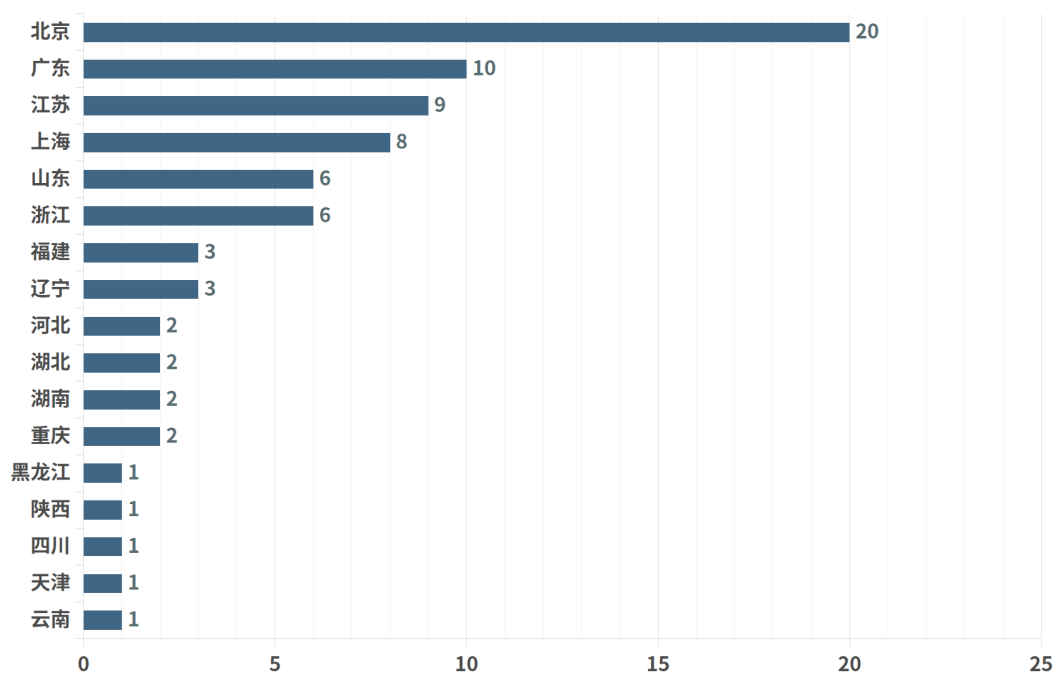


图 9 公益慈善课程开设的地理分布 (n=78)

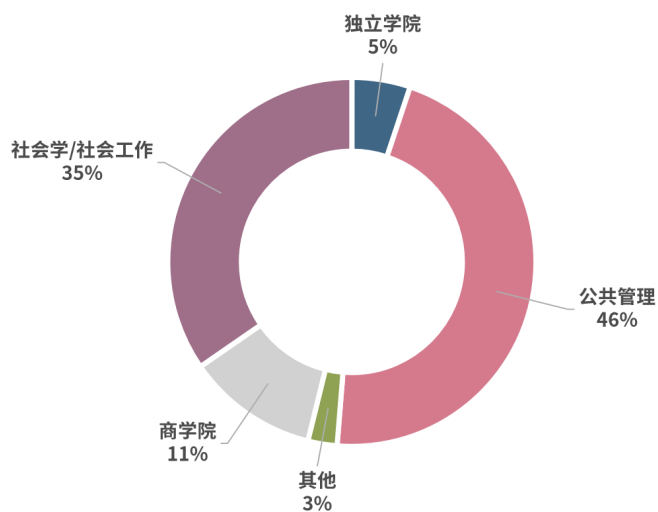


图 10 开设课程所在的院系背景 (n=78)

1.3.2 课程受众与课程类型分布

本次调研的 78 门课程中，本、专科生课程 51 门，研究生课程 17 门，本研混合课程 10 门。根据课程受众是否区分专业背景，可以分为本科生通识课、研究生公选课和专业课三类，前两类的选课学生不限制专业背景，若只针对本科生则为本科生通识课，针对研究生或不限本研则为研究生公选课；若课程只针对本院系学生开设，则归类为专业课。同时，根据课程的内容编码为非营利组织管理、公益慈善导论、社会创新创业、其他（如企业社会责任等）四类。

表 2 表明，通识类课程授课内容集中在社会创新创业和公益慈善导论，专业类课程则有更多课程涉及非营利组织管理的机构管理、项目管理、公益传播等具体内容。

表 2 课程类型与受众分布（n=78）

课程类型	本科生通识课	研究生公选课	专业课	合计
非营利组织管理	3	6	29	38
公益慈善导论	12	2	5	19
社会创新创业	14	2	2	18
其他	0	1	2	3
合计	29	11	38	78

1.3.3 开课教师的实务经验与教学方法

公益慈善课程开课教师具有实务从业经验的比例较高，超过半数教师有过相关从业经验（图 11），表明公益慈善是一门实践性较强的课程。同时进一步分析表明，不同院系背景存在明显差异，相比之下公共管理学院系、独立学院的开课教师“学院派”比例较高，实务经验相对较少；社会工作、商学院背景的开课教师实务经验更为丰富（表 3）。

在教学方法上，高校公益慈善课堂结合课程特征，较高比例地采取了案例教学、体验式教学 / 行动学习等特色教学方法，如图 12 所示。

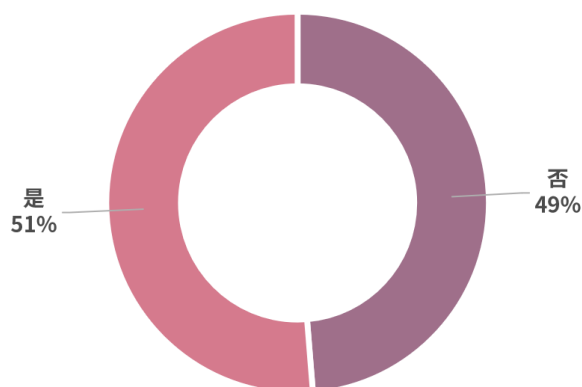


图 11 开课教师实务从业经验情况 (n=78)

表 3 不同院系背景下开课教师的实务从业经验对比 (n=78)

实务界从业经验	独立学院	公共管理	社会学/社会工作	商学院	其他	合计
否	3	23	9	3	0	38
是	1	13	18	6	2	40
合计	4	36	27	9	2	78

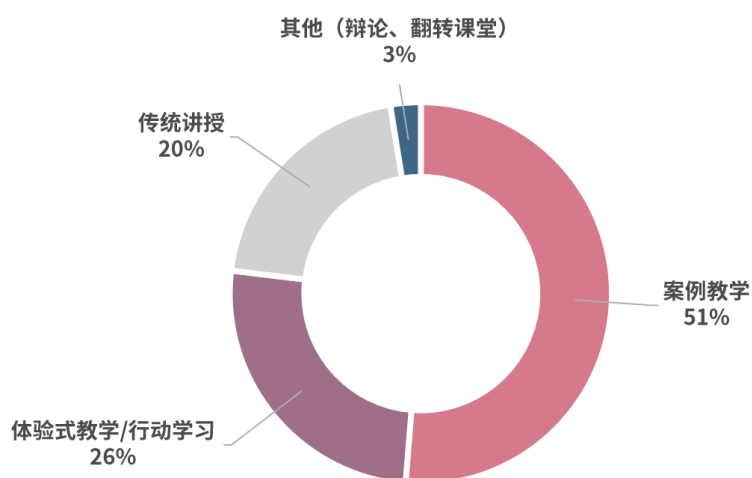


图 12 公益慈善课堂的教学方法特色 (n=78)

第二章

UNDERGRADUATE

高校公益慈善 本 / 专科教育状况

本部分将本 / 专科公益慈善教育区分为专业教育和通识教育，其中专业教育依托于前述高校公益慈善教育项目开展，通识教育则主要涉及跨院系选修的本科课程。

2.1 专业教育

《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019）已经对以行业人才培养为目的的 8 个本 / 专科项目进行过细致分析，本报告新纳入 4 个教育项目，从而使本 / 专科项目增至 12 个。新纳入的 4 个项目中有 3 个为近两年多来新开设的项目，包括苏州大学红十字国际学院开设的国际人道工作实务微专业、南京财经大学社会工作本科专业下开设的公益慈善管理方向、浙江工商大学目前正在筹建的慈善学院慈善管理专业⁹。此外，新纳入的湖南大学工商管理学院公益创业教育项目已经开展多年，更接近通识教育课程，但该项目经过多年积累，已具备一定体系；同时该校公共管理学院也有一个颇具实力的公益慈善研究团队。

在培养模式上，本 / 专科公益慈善专业教育基本延续了前文所述、《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019）区分的四类模式——全日制本科专业、高等职业学校慈善事业管理专业及培养目标有所差异的两类本科兼修模式。其中山东工商学院、浙江工商大学在本科慈善管理专业申报上取得了重要进展，有望在明年正式以新的专业名称招生。同时，由红十字会系统推进的人道主义教育也在高校落地，并开始与公益慈善教育形成交汇。

在学科背景上，本 / 专科教育格局（图 13）与高校专业教育项目整体格局（图 5）有较大不同，独立学院和工商管理背景占据更大比例。这一格局有两方面意涵：一是本科教育层次的高校公益慈善教育创新力度比研究生层次更大，因为成立独立学院非常依赖于行业大量资源投入，或在高校内部得到学校层级的大力支持，申请设立新专业更是需要教育主管部门的放行；二是本科兼修项目较大程度上侧重于公益启蒙或社会创新创业，所以商学院背景的比例更高。事实上部分兼修项目虽有为慈善行业培养人才的目标，但其培养模式更接近慈善通识教育，只不过课程更成体系，尤其华东师范大学紫江公益慈善中心的特色课程包，不但向本校全体学生开放，还向其他学校或社会人士开放报名。

⁹ 目前慈善学院还未正式成立，本科慈善管理专业的申报由该校公共管理学院为主体申报。

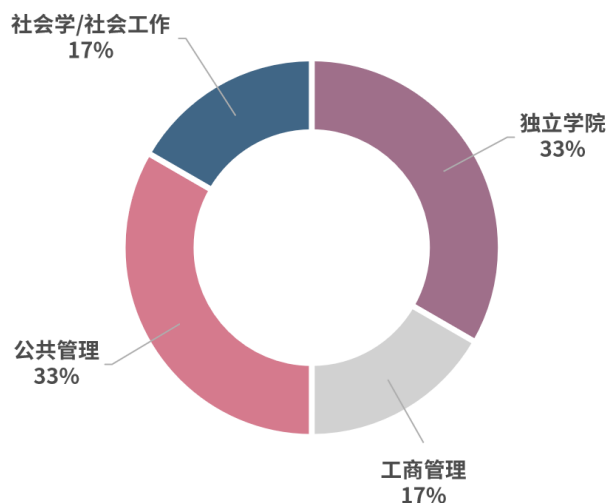


图 13 本 / 专科公益慈善人才培养项目的学科背景 (n=12)

在生源上，不同模式的本 / 专科教育区别比较大，其中本科兼修的二学位 / 辅修项目生源最充足、生源质量最好，而高职院校的专科项目则面临较大生源挑战（表 4）。此外生源是否充足也与教育项目的宣传、遴选中的营销方式以及就业环节的支持有关，这方面北京师范大学珠海分校的经验值得学习和借鉴，例如通过严格的遴选过程使得学生更加珍惜入选机会，凝聚校友资源、在学生就业和职业成长上相互支持等。

在毕业生去向方面，目前 12 个本专科教育项目中有部分项目已经有毕业生，其中北京师范大学珠海分校、深圳大学、南京工业大学浦江学院、浙大宁波理工学院、北京社会管理职业学院、广东岭南职业技术学院 6 所院校已有 1400 余人完成学业。毕业生在公益慈善行业内就业与升学的比例如下：北京师范大学珠海分校约 60%，南京工业大学浦江学院项目约 50%，浙大宁波理工学院益立方项目约 40%，深圳大学管理学院公益专才班项目约 20%。毕业生行业内就业的去向以基金会和社会服务机构偏多。

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

本 / 专科项目在调研中反馈的发展瓶颈各有不同，大致如下：本科专修模式的主要瓶颈在于师资力量不足，缺少配套的教学资源；兼修模式的主要瓶颈包括青年教师科研考核压力大、投入项目精力有限，部分项目学生的时间存在冲突，面临参与可持续性的挑战等；专科院校面临的主要瓶颈是社会对公益行业认知低，生源较缺乏，生源质量不高，此外公益行业整体待遇不高，也不利于引导招生和就业。

表 4 不同教育模式的生源情况对比

教育项目所在院校	培养模式	生源	生源是否充足	生源质量
北京师范大学珠海分校宋庆龄公益慈善教育中心	二学位/辅修	全校遴选	非常充足	很好
深圳大学管理学院	二学位/辅修	全校遴选	非常充足	很好
湖南大学工商管理学院	二学位/辅修	全校遴选	比较充足	比较好
南京工业大学浦江学院公益慈善学院	四年制专业	高考或研究生统招	比较充足	一般
山东工商学院公益慈善学院	四年制专业	高考或研究生统招	一般	比较好
南京财经大学法学院社会工作系	本科特色方向	从本院系学生中遴选	一般	比较好
苏州大学红十字国际学院	本科特色课程包	全校遴选	非常充足	很好
浙大宁波理工学院商学院	本科特色课程包	全校遴选	比较充足	比较好
华东师范大学社会发展学院	本科特色课程包	全校遴选	比较充足	很好
北京社会管理职业学院社会工作学院	专科职业教育	高考或单招	比较缺乏	一般
广东岭南职业技术学院公益慈善学院	专科职业教育	高考或单招	非常缺乏	一般

（其中，浙江工商大学的慈善学院筹建中，还未进行招生，故此表中未列入）

2.2 通识教育¹⁰

通识教育是以培养健全的个人和健全的公民为目的的教育。在通识教育的视野下，公益慈善教育应当以价值观和意识塑造为出发点，帮助学生理解当代年轻人的社会责任，塑造正确的价值观、养成健全的人格，并同时具备公益慈善、公益创业等基本的知识素养。《慈善法》第八十八条规定“国家采取措施弘扬慈善文化，培

10 除特别说明，本部分标记 n=29 的统计图表数据均来源于课程问卷调查中的通识教育部分问卷。

育公民慈善意识”，公益慈善通识教育是其中应有之义。

早期的公益慈善通识教育可以追溯到朱健刚教授于 2004 年在中山大学开设的全校公共选修课《公民社会与公益慈善》¹¹，较早地纳入了服务学习、公益学习等理念。然而公益慈善通识教育在相当长时间内未受到充分关注，直到最近几年才在一些基金会的推动下开始发展起来。例如，2017 年以来紫江公益基金会与华东师范大学合作，共同推动了暑期学校等通识课程，至今已完成 38 门公共选修课、5 期学生实践项目，培育了 2 个学生社团。¹²

2019 年 9 月，公益慈善学园与敦和基金会联合发起“善识计划”，可以认为是系统推进国内公益慈善通识教育的起始。该计划以培养有社会责任感、志愿服务精神的新时代人才为目标，通过支持高校教师开设公益慈善公共课、高起点打造慈善通识课程体系，向青年学生普及慈善知识与价值，弘扬慈善文化。该计划的整体规划是在三年内，使“慈善课程在全国 50 所高校落地，形成可持续、可推广的慈善通识教育模式”。目前该计划已经开展两期资助，合计推动 43 位教师在全国 36 所高校落地慈善通识课，超过 2000 名大学生参与学习。该计划重视“3+X”课程体系建设和案例库建设，提供教学辅助资料包、教学工作坊、第三方跟踪评估等支持，助力更多老师积极加入慈善通识教育队伍，已经有 6 篇教研文章发表；引入“体验式慈善”的国际先进教学方式，并支持在中国部分高校落地，让大学生不仅能体验服务式学习，也能体验到资助和慷慨所带来的成就，目前已有 60 多篇学生上课心得感受公开发表。¹³

到目前为止，公益慈善通识教育尚处于方兴未艾的起步阶段，限于概念的宽泛性和数据可及性，我们尚难以对整体的课程数量和课程类型进行准确描述。以下首先从两期“善识计划”项目的申报情况来大致刻画相关课程可能的地理分布，然后

11 当时应为《公民、社会与发展》，2013 年复开为《公民社会与公益慈善》。

12 数据来源：紫江基金会陈琳秘书长 2021 年 11 月 6 日在“清华 - 敦和中国高校公益慈善教育发展论坛”上的发言。

13 数据来源：敦和基金会副秘书长孙春苗 2021 年 11 月 6 日在“清华 - 敦和中国高校公益慈善教育发展论坛”上的发言。

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

以课程调研问卷中的 29 门通识课程为考查样本，来描述这些课程的特征。有如下结论：

一是在地理分布上，公益慈善通识教育课程与前述人才培养项目的分布有相似性，集中在发达地区和高校较为集中的北京、江苏、上海、广东、湖北等省份。图 14 是“善识计划”两期项目申报的 137 门课程地理分布情况，虽然未得到资助的课程可能未真正得到开设，但也大体可以体现潜在的课程分布。其中稍显特别的是四川的申报项目数量较高，一定程度上反映了四川公益慈善事业在最近几年强劲的后发势头。

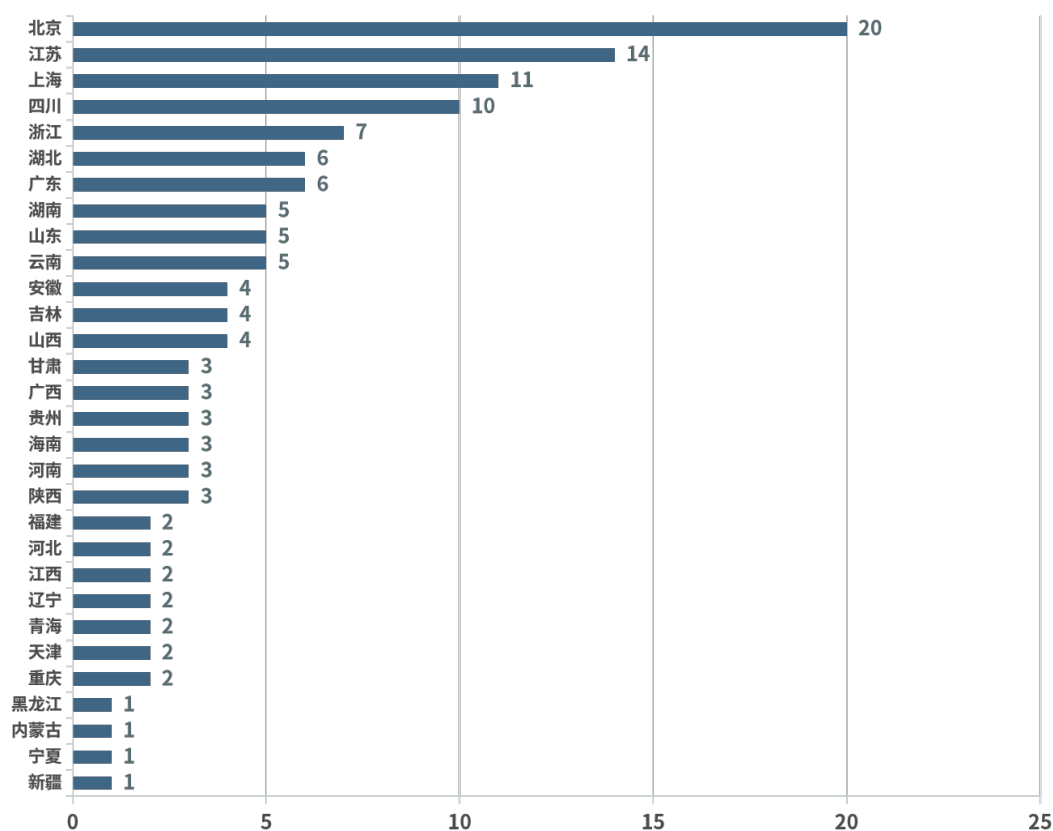


图 14 “善识计划”通识课程申报的地域分布（n=137）

二是在课程内容特征上，社会创新创业类课程比较集中，约占半数；其次是公益慈善导论性质的课程，约占四成；相比之下，非营利组织管理类课程比例较低（图 15）。可见，与专业课程相比，通识课程更加侧重于公益创新创业启蒙，组织管理层面较少深入（参见表 2）。

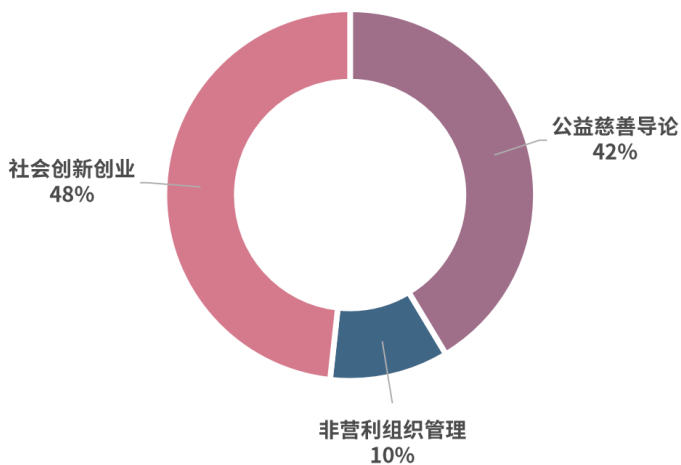


图 15 通识课程主题分布 (n=29)

三是在授课教师背景方面，授课教师以公共管理学科背景为主，其次是社会学和工商管理（图 16）。少数教师来自法学、历史学或心理学背景，这些背景的教师所开课程在内容上也更有自身特色。

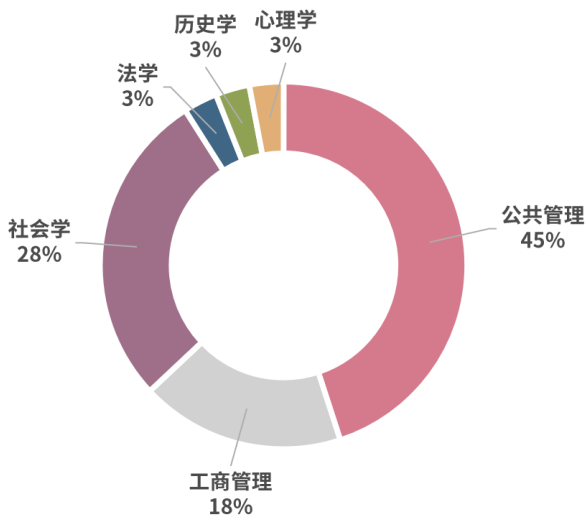


图 16 通识教育开课教师学科背景 (n=29)

四是在课程容量和选课情况上，有近半数通识课为超过 60 人的大课堂，30 人以下的小课堂则相对较少（图 17）。通识课程整体选课情况良好，仅有 14% 的课程选课人数不足容量，有 24% 的课程选课人数超出容量或极大超出容量（图 18）。这表明慈善通识类课程比较受同学们认可。

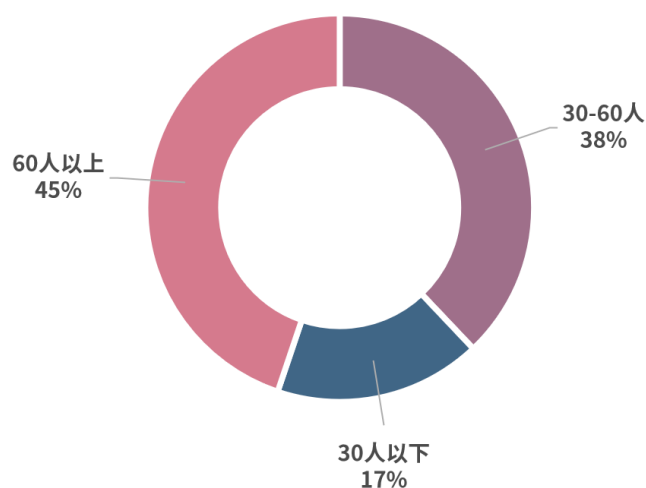


图 17 通识课程容量分布 (n=29)

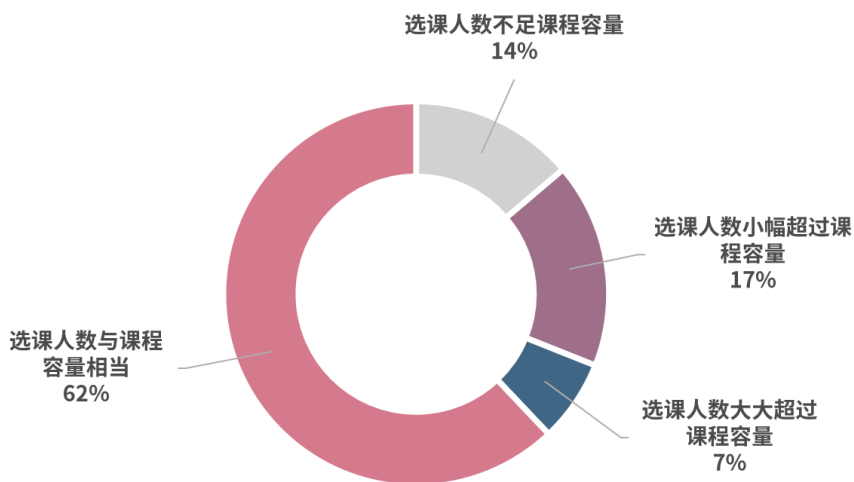


图 18 通识课程的学生选课情况 (n=29)

五是在课程教学资源 and 教学材料方面，目前相关积累还比较薄弱，八成的通识课程没有成熟的教材，以个性化的讲义为主（图 19），这一点比专业课的情况更突出。

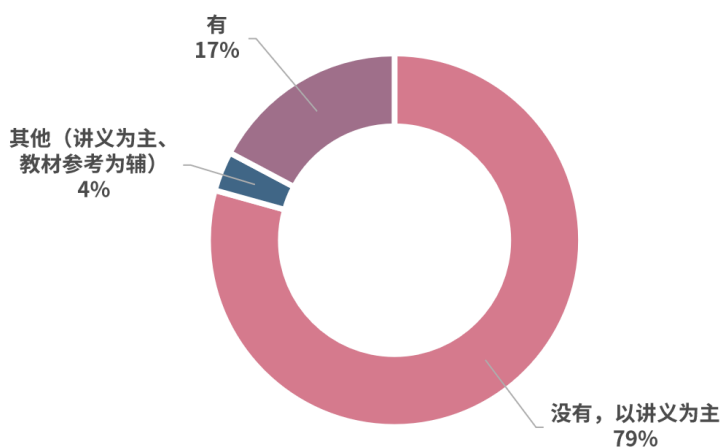


图 19 通识课程教材情况（n=29）

六是在开课动机上，通识课程授课教师的个人兴趣和自主性较强，超过六成的首要动机是基于教学兴趣，其他动机主要包括教研相长、融入学术群体等，极个别是被动安排的情况（图 20）。与专业教育相比，通识教育授课教师自主性强得多。

最后，在遇到的主要问题和挑战方面，被调研教师主要反映了如下问题：

- （1）普遍存在缺少实践平台的问题；
- （2）学生背景多样性带来的分组困难、基础知识差异较大等问题；
- （3）课程内容、教材、案例等方面不成熟，缺少支撑；
- （4）行动学习或体验式学习所需要的经费、资源不足。

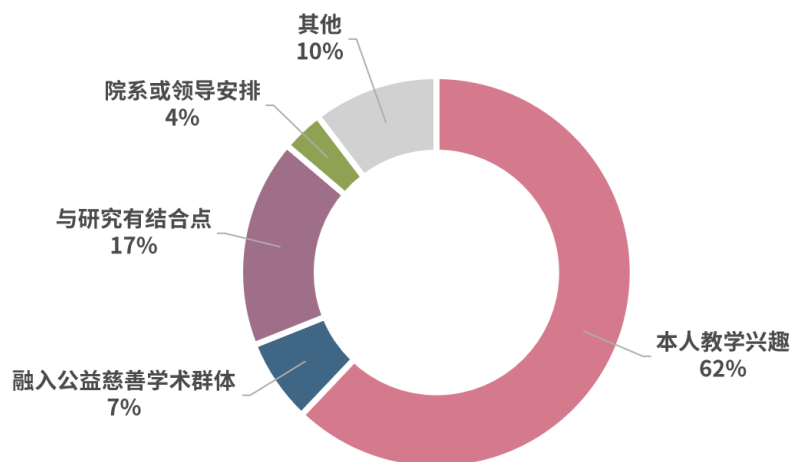


图 20 通识课程教师开课动机 (n=29)

第三章

GRADUATE

高校公益慈善 研究生教育状况

中国高校公益慈善教育是从公共管理学科的非营利组织研究生教育起步的。与本 / 专科公益慈善教育的行业人才培养或通识教育不同，早期研究生教育的主要贡献在于培养学术人才，以及向公共管理专业学位项目 (MPA) 的学员普及非营利组织、第三部门概念以及治理理念。早期研究生教育主要依托于清华大学、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、中山大学、浙江大学等几所高校的非营利组织研究机构，如清华大学 NGO 研究中心、北京大学非营利法研究中心、北京大学公民社会研究中心、中国人民大学非营利组织研究所等。

在最初的十来年之后，非营利组织教育除了向本 / 专科教育延伸之外，还发生了两方面的变化和拓展：

一是话语变迁和学科拓展。2008 年因汶川地震和北京奥运会而被称为“中国公益元年”，在这之后，非营利组织、社会组织相关研究中的“公益慈善”话语越来越突出；大约在 2012 年以后，尤其 2014 年 11 月国务院出台《关于促进慈善事业健康发展的指导意见》以及随后《慈善法》立法进程推进之后，出于整体政策环境的变化和中国社会建设相关研究本土理论的自觉，“公益慈善”话语大有取代“非营利组织”话语之势，国内开始出现了越来越多的公益慈善研究机构。与此同时，公益慈善研究也开始从非营利组织的管理学视角拓展到公益慈善的文化和行为视角，原本社会学、历史学、文化研究领域的学者开始汇入公益慈善研究的学术共同体；再加上“两光之争”¹⁴“社会企业”“社会创新”“新公益”等观念带来的影响，商学、创业学的学者也开始跨界进入这一领域。由此，公益慈善研究向公共管理、非营利管理之外的其他学科拓展，在话语变迁和学科融合的大背景下，公益慈善研究生教育也经历了从话语变迁和学科拓展。

二是教育目的向培养行业人才和通识教育拓展。2008 年以后，中国基金会和社会团体的数量明显增长，社会组织相关政策环境也越来越宽松，2012 年以后社会服务机构数量更是突增¹⁵。随着非营利部门的不断扩张和社会组织数量的快速增长，

14 “两光”即徐永光、康晓光，“两光之争”是 2017 年左右由徐永光《公益向右、商业向左》一书带来的关于公益与商业关系的观点之争。

15 参考民政部社会组织发展相关数据：2007-2011 年民办非企业单位增长 3 万家，2012 年之后 6 年内翻了一番，增加近 20 万家。

公益慈善行业对人才和能力建设的需求也随之增长。正是在此背景下，公益慈善教育不再只是专注于学术发展和治理理念传播，而是在 2012 年左右开始明显转向为行业培养人才。

在上述两方面的整体背景下，研究生教育也在 2012 年左右开始从学术人才培养、从概念和理论传播拓展至行业人才培养，并呈现多元学科基础的格局。以下对公益慈善学术研究生教育和专业学位教育的发展状况进行分别描述。

3.1 学术研究生教育

早期的学术硕士、博士培养主要集中在清华、北大等几个最早开展非营利组织相关研究的院校，这一时期培养的部分学术研究生后来成为这个公益慈善研究领域的骨干力量，但真正到公益慈善行业从事实务的毕业生较少。例如清华大学 NGO 研究中心 1998 年培养的第一批两位学术硕士毕业后都出境留学，最终成为了本领域活跃的学者，在高校从事教学科研工作。不过早期的学术研究生培养无论是在公共管理、法学还是社会学背景，都没有在招生环节区分非营利组织方向，只是由导师指导做相关研究。最早在学术研究生培养方案中设立专门“非营利组织管理”方向的可能是北京师范大学社会发展与公共政策学院，该学院自 2008 年成立之后就开始设立“非营利组织管理”方向，并于 2009 年得到教育部二级学科正式确认后开始招生¹⁶。

随着社会组织相关政策的进展和公益慈善行业发展，该领域研究开始受到更多人关注，学术研究生培养规模也在逐渐扩大，并融合了管理学、社会学、人类学、法学、政治学等不同的学科背景和视角。与此同时，在欧美留学的华人学者中也开始出现一批关注非营利组织、公益慈善研究的年轻学者，他们与在国内的研究者形成频繁互动，部分学者回国后也引入了合作治理、慈善行为研究等不同的视角。到目前为止，除公共管理学科下的非营利组织管理外，国内比较有特色的教育研究视角包括：湖南师范大学周秋光教授及其学生组成的团队，长期开展慈善史研究；北大金锦萍、

¹⁶ 该学院的前身是创建于 1999 年的社会发展与公共政策研究所，“非营利组织管理”方向招生的起始时间经陶传进老师确认。

北师大刘培峰、马剑银等诸位教授从非营利与慈善法的角度开展研究、培养研究生；南开大学朱健刚教授在社会学背景下倡导公益社会学，并于近两年内在南开大学设立专门的公益社会学研究生专业方向；上海财经大学商学院近期尝试在创业管理二级学科博士点下设“社会创业与影响力投资”方向。

总体来说，高校公益慈善教育的学术研究生培养在近十年来规模明显扩大、学科背景更加多元化，教育、课程的话语和内容随着宏观政策的走向有所变化。但在专业方向上，在本报告调研的范围内，仅有北京师范大学在公共管理学科下明确设立“非营利组织管理”方向，南开大学在社会学下设立“公益社会学”方向。在多元学科背景的学术研究生培养中，管理学背景的学术研究生培养由于其较强的应用性、实践性，近年来也开始向公益慈善行业输送从业者，北师大社会发展与公共政策学院在这方面表现突出。

3.2 专业学位教育

早期的专业学位教育主要是在公共管理硕士（MPA）下开设非营利组织相关课程，受众主要为 MPA 项目招收的公职人员，以导论课为主，引入非营利组织、第三部门、公民参与等基本概念。大约 2013 年以后，非营利组织管理被全国 MPA 教指委纳入 MPA 核心课程并得到进一步推广。之后才有 MBA、MSW 等专业学位教育引入公益慈善方向。

如前文所述，本报告扫描到的、已经开设或正在筹划的公益慈善专业学位教育项目共 21 项，其学科背景如图 21 所示。以下对三类专业学位教育公益慈善方向的相关情况分别进行介绍：

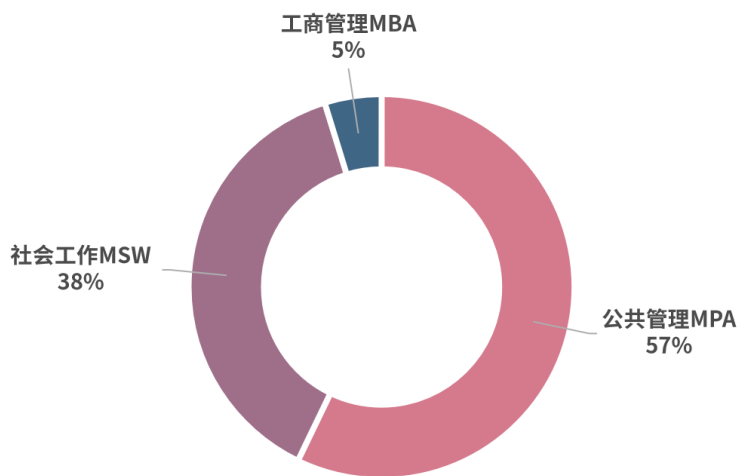


图 21 专业学位人才培养项目的分布（n=21）

3.2.1 公共管理硕士（MPA）公益慈善方向

早在 2007 年，清华大学公共管理学院为了加强与各部委的合作，开设了 MPA 民政部班（通过民政部机关的渠道发布招生简章），在一定程度上将非营利组织方向区分出来，但在授课对象上还主要是登记管理机关的公职人员。

最早以培养行业人才为目标开设专门方向的是中国人民大学公共管理学院的 MPA 项目。该院在中国人民大学非营利组织研究所的推动下，于 2011 年率先开设了“非营利组织管理”方向，并在 2012 年得到友成企业家扶贫基金会、基金会中心网等行业机构的资助下启动了与美国圣母大学合作的双学位项目，拟在接下来的五年内培养百位公益人，因此也称“百人计划”。

2015 年，前身为清华大学 NGO 研究中心的清华大学公益慈善研究院成立，并在清华大学公共管理学院的 MPA 项目下推动设立“公益慈善”方向，并于 2016 年开始招生。该方向后来更名为“公益慈善与社会治理”方向，每年在清华 MPA 项目下有 30 个招生指标，招生对象包括：（1）有政策影响力和社会影响力的慈善组织负责人及高级管理人员；（2）副省级以上行业协会商会及学会负责人；（3）社会企业负责人；（4）大中型企业 CSR 部门主管；（5）以及相关政府部门的处级以

上干部。根据 MPA 招生条件，要求报考者至少有 3 年以上工作经验，学习年限为 2.5 年。在培养方案和课程安排上，除了完成 MPA 的通用必修课程外，该项目学生还要选修方向性的特色课程，具体包括全国 MPA 教指委推荐的核心课程非营利组织管理及社会治理创新、非营利管理前沿、公益伦理、公益筹款等。

此外，在全国 MPA 教指委的推动下，随后又有 10 所 MPA 院校设立了非营利组织、社会组织与社区治理等方向。但据此次调研了解，这些项目因为生源、师资等原因并未实质性地单独招生，课程开设也不充分，近期尚无明确的发展计划。

总体来说，MPA 项目下开设的相关方向在名称、主题上除了非营利组织管理之外，还倾向于与社会治理、社区治理等政策议题相结合。这一路径从培养行业人才的角度来说，目前面临的主要问题是招生环节生源不足，由于 MPA 入学需要统一考试，需要与大量来自政府部门、企业的优秀学生竞争，考试难度大、门槛高，清华、人大两校的非营利组织管理或公益慈善方向都不能按预期用满学院分配的招生指标。

3.2.2 社会工作硕士（MSW）公益慈善方向

最早在 MSW 下开设公益慈善方向的是首都经贸大学劳动经济学院。2014 年，该院在基金会中心网等行业机构的鼓励和支持下，在 MSW 下开设公益慈善事业管理方向，每年从 30 名社工硕士研究生中遴选 10 人开展培养，学制 2 年，意在瞄准社会工作行业的上游领域——公益慈善基金会培养和输送一批从事项目管理和志愿服务的专业人才。基金会中心网提供部分课程支持并链接实习资源和就业岗位。10 名学生从研一选修公益慈善事业管理课程模块开始，到研二期间的专业实习、毕业论文选题都在公益慈善行业。在培养方案和课程上，该项目公益慈善事业管理方向选修课学分不少于 12 学分，实习 6 学分，要求学生完成至少 800 小时有专业督导的社会工作实习。其中公益慈善事业管理方向的课程包括：公益慈善项目设计与管理、社会企业与社会创新、公益慈善传播、公益慈善志愿者管理、经济与组织社会学等。

在首都经贸大学之后，北京师范大学社会发展与公共政策学院率先在其 MSW 项目中拓展了一个公益慈善与企业社会工作方向。2019 年以后，在“菡萏计划”的

推动下，先后有福州大学、华东理工大学、南京大学、新疆大学、武汉科技大学、华中师范大学、西北大学等在 MSW 项目下开设或正在筹备开设公益慈善相关专业方向。

总体来说，MSW 项目公益慈善方向近期发展的趋势比较突出，且由于社会工作硕士本身不要求学生有工作经历，本科毕业生可以直接报考该研究生项目，再加上社会工作较强的实践性，MSW 项目可能是未来公益慈善行业增量人才培养的重要依托。

3.2.3 工商管理（MBA）公益慈善方向

最早尝试在 MBA 项目基础上拓展公益慈善专门教育的是北京大学光华管理学院。该项目的名称是北大光华管理学院社会公益管理硕士项目（MSEM），于 2014 年正式启动，是在原 MBA 项目的基础上设立，每年招收 20 人，学习年限为 2 年。该项目是由北京大学、北京大学光华管理学院和中国银泰投资有限公司、北京银泰公益基金会共同发起，旨在培养具备社会责任感、创新意识、管理能力和实践能力，并致力投身于社会公益事业的高级管理人才或社会企业家。在课程设置上，核心课程与 MBA 工商管理相关课程一致，社会公益管理方向课程则包括：跨界公益行业周、公益原理、非营利组织法律规制、媒体关系与公益传播、Starting and Investing in Impact Ventures、公益前沿、公益组织治理等。比较可惜的是北大 MSEM 项目在开办几年之后，最终由于学院人事变动等原因而停办。

最新正在进行尝试的是电子科技大学经管学院慈善与社会企业研究中心，该中心已经面向本科生和 MBA 学生开设了社会创新创业相关课程，并在敦和基金会的资助下筹划在 MBA 项目中开辟公益慈善或社会创业相关方向。

总体来说，依托既有专业学位开设的公益慈善方向在课程设置等方面不如本 / 专科教育项目系统，通常不超过 5 门方向性课程，且不同学科背景的课程各有侧重；同时，各项目招收的学生规模均比较有限。此外，MPA 项目更倾向于培养公益慈善存量人才，MSW 项目则在为行业培养增量人才，MBA 项目倾向于提升公益人才商业和管理素养，并培养创业型人才。

第四章

PROGRESS

高校公益慈善教育 2019-2021 年 进展述评

4.1 教育进展概述

2019 年以来，高校公益慈善教育在宏观政策环境上迎来一些积极的信号。首先是在 2019 年年末的十九届四中全会上，中央首次提出“重视发挥第三次分配作用，发展慈善等社会公益事业”，预示着慈善在分配制度层面被赋予更重要的意义。其次是十九届五中全会以来，“共同富裕”成为我国未来一段发展时期的重要政策取向，而在今年 8·17 会议中关于“鼓励先富群体和企业回报社会”的论述更是引起社会广泛关注，慈善行业发展感受到了政策和资源机遇。再次是 2021 年 9 月，民政部印发《“十四五”社会组织发展规划》，指出要“加强与教育部门沟通协调，鼓励支持有条件的院校举办社会组织管理与服务专业，开设社会组织课程，编写社会组织教材，加强社会组织管理与服务学科和专业体系建设”，表明在社会组织高质量发展的背景下，政府将加大对高校公益慈善教育的支持力度。

在此期间，高校公益慈善教育本身的进展至少包括：

一是公益慈善人才培养项目增长加速，2019 年以来新增 12 个。其中研究生项目增速明显，尤其社会工作背景的院校表现突出，新增的 9 个研究生培养项目中有 7 个都是依托于 MSW 项目（表 5）。此外，苏州大学红十字国际学院在此期间成立，推动了人道主义教育项目在高校落地。

表 5 2019 年以来新设立的高校公益慈善教育项目（按项目类型排序）

高校名称	依托院系	项目/方向名称	(拟)开设年份
苏州大学	红十字国际学院	本科国际人道工作实务微专业	2021
浙江工商大学	慈善学院(筹)	本科慈善管理专业(筹)	2022 (拟)
南京财经大学	法学院社会工作系	本科公益慈善管理方向	2021
南开大学	周恩来政府管理学院社会学系	学术研究生公益社会学方向	2021
新疆大学	政治与公共管理学院	MSW社会政策与社会福利方向	2020
华东理工大学	社会与公共管理学院	MSW公益慈善管理方向	2019
福州大学	人文社会科学学院社会学系	MSW公益慈善方向	2019
南京大学	社会学院社工系	MSW公益慈善方向	2020
武汉科技大学	文法与经济学院	MSW公益慈善方向	2021
华中师范大学	社会学院	MSW公益慈善方向	2021
西北大学	哲学学院	MSW公益慈善方向	2022 (拟)
电子科技大学	经济与管理学院	MBA企业社会责任与可持续发展方向(筹)	2022 (拟)

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

二是四年制本科专业教育取得较大进展。在此期间，浙江工商大学宣布成立慈善学院，并向教育部申报“慈善管理”本科专业；山东工商学院在三年教育积累的基础上向教育部申报“公益慈善管理”本科专业。这两所学校的本科专业申报有望取得突破。

三是在敦和基金会、紫江公益基金会等推动下，本科生通识教育明显提速。如前所述，2019年以来，“善识计划”推动43位教师在全国36所高校落地慈善通识课，超过2000名大学生参与学习。紫江公益基金会在华东师范大学推动的通识课程也不断迭代，并计划向长三角地区扩散。

四是在公益慈善教育基础设施方面取得显著成效。一方面，支持高校教育的公益机构开始介入这一领域并发挥平台功能，其中敦和基金会更是形成了系统推动高校慈善教育的项目布局；另一方面，公益慈善教育的知识生产取得一定成果，产出了一些可供分享的精品课程、教学方法、教学案例和其他教学素材。

五是开展公益慈善教育项目的高校开始联合起来。尤其2021年11月的“清华-敦和中国高校公益慈善教育发展论坛”中《关于共同推动中国高校公益慈善教育的倡议》，得到首批40家高校的签署并在会后得到更多高校教育机构的响应。

到目前为止，高校公益慈善教育在目的上完成了从学术发展、理论传播向行业人才培养和慈善通识教育的拓展。如表6所示，不同教育模式在公益慈善事业发展的不同阶段出现，对应了不同的教育目的或功能，形成了多元创新的格局。

表6 公益慈善教育的目的变迁及各类教育模式在其中的位置

教育发展阶段	教育目的的拓展	教育类型的拓展
萌芽期（约1998-2011年）	学术发展	硕、博学术研究生教育
	非营利组织概念与理论传播	MPA专业硕士项目（主要面向公职人员）
起步期（约2012以后）	行业存量人才培养	MPA、MBA专业硕士项目（面向从业者）
	行业增量人才培养	本/专科教育项目、MSW专业硕士项目
加速期（约2019以后）	通识教育	本科通识课程（慈善+公益创新创业）

在 2021 年“清华 - 敦和中国高校公益慈善发展论坛”上，宾夕法尼亚大学郭超教授从创新理论的视角出发，将美国的非营利管理和公益慈善教育分为三个阶段：

（1）“八仙过海”的模式探索阶段（The Fluid Phase）；（2）“三国归晋”的模式归集阶段（The Transitional Phase）；（3）“精益求精”的创新沉淀阶段（The Specific Phase）。本报告认为自 2012 年以来，中国高校公益慈善教育创新的各类微观模式和路径已经完整呈现，有理由相信接下来我们将由“八仙过海”的模式探索阶段向“三国归晋”阶段过渡，不同的创新模式将进一步成型并接受社会、行业和制度的检验，最终归集到少数主流模式。

4.2 新教育项目的案例描述

以下对几个典型的新项目进行呈现，包括本科专业教育取得进展的山东工商大学慈善管理专业项目、社会工作硕士 MSW 下开设公益慈善方向的华东理工大学、本科兼修项目取得进展的红十字国际学院“国际人道工作实务”微专业以及在通识教育发展方面取得进展的华东师范大学《慈善文化与伦理》课程。

案例 1：山东工商学院公益慈善管理专业人才培养项目

2018 年 7 月，山东工商学院成立了国内首家公益慈善学院挂靠在该校公共管理学院下。公益慈善学院的成立是该校新一届校领导突出财富管理特色的重要布局。学院最初是依托公共管理学院下的社会工作专业招收四年制慈善管理方向学生，整体以“慈善管理 + 商科背景”为专业特色，重点培养学生慈善项目运营与基金管理能力。截至 2021 年 10 月，山东工商学院公益慈善学院已招收四批慈善管理专业方向本科生共计 120 名，三批硕士研究生 9 名。2021 年，该校向教育部申请在公共管理学科下设立本科公益慈善管理专业，有望在 2022 年初获得批准。同时，2021 年山东工商学院获批公共管理硕士（MPA）人才培养单位，也将依托 MPA 项目培养公益慈善与社会治理方向的专业硕士。其中，本科专业教育培养方案如下：

培养目标：通过“公益慈善管理 + 慈善基金管理”的复合式培养模式，系统掌握公益慈善管理专业知识，拥有公益慈善管理的核心能力，提升综合素质，实现公

益慈善管理与慈善基金管理的交叉式复合。为公益慈善组织、企事业单位、党政机关等培养国际化高素质复合式创新应用型专业人才。

课程设置：（1）学科基础课：管理学、公共管理导论（双语）、公共政策学、公共伦理学、非营利组织会计学、微观经济学、公共经济学、社会保障概论、政治学、社会学、组织行为学、逻辑学、统计学、社会科学研究方法。（2）专业核心课：公益慈善事业管理、公益慈善文化概论、公益慈善政策与法规、非营利组织管理、公益慈善项目管理、慈善组织人力资源管理、慈善筹资原理与技巧、公益慈善信托、投资学、公益慈善信息管理、公益慈善营销、公益慈善公关与传播。（3）主要实践性教学环节：公益慈善项目管理、慈善组织人力资源管理、慈善筹资原理与技巧、公益慈善信息管理实训、公益慈善公关与传播、公益慈善管理案例分析、虚拟组织运行仿真实验、组织资源规划模拟、组织协调与沟通实验、公共部门绩效管理、社会工作实务、城市社区治理调查与实践、高级办公软件应用实训、办公行政管理及高级软件实训、行政职业能力开发与测评、社会保险经办管理、文献信息资源开发、文献综述写作、社会科学研究方法、社会调查、认识实习、毕业实习和毕业论文等实践环节。

授予学位：本科基本学制为4年，实行弹性学制3-6年。对休学创业学生，修业年限最长可延至8年。取得毕业资格的学生，经学位委员会审查通过，授予管理学学士学位。

案例2：华东理工大学公益慈善硕士教育项目

华东理工大学于1995年建立社会工作专业，2009年获批国家教育部特色专业并获批全国首批MSW学位授权点，经过二十多年的探索，在全国高校社会工作发展方面处于引领地位。目前，社会与公共管理学院设有社会工作、劳动与社会保障、行政管理、公共事业管理、社会学5个本科专业，社会学系、社会工作系、行政管理系、公共政策系四个系，社会学和公共管理两个一级学科硕士点以及公共管理硕士（MPA）和社会工作硕士（MSW）两个硕士点。

2019年起，华东理工大学获得“菡萏行动”第1期资助，探索在现有MSW教

育框架下增加公益慈善教育的实践,在既有 MSW 培养方案中增加了“公益慈善管理”方向,成为华东理工大学 MSW 教育五大板块之一。2020 年底,华东理工大学在“菡萏行动”第 2 期资助中,进一步助推公益慈善教育和实践,力求经过 3-5 年时间能够建立社会学一级硕士点下的“公益慈善管理”二级硕士点。

华东理工大学 MSW 公益慈善管理方向从 2021 级学生开始招生,招生名额为 15 人,计划从以下 5 门课程中开发出 3 门方向性课程¹⁷:公益慈善理论、社会企业、基金会管理、社区营造(又名:社会创新与政策倡导)、公益慈善创新专题实践。

华东理工大学公益慈善硕士教育项目总体上还处于探索阶段,目前的课程建设与学科发展创新重点在于:致力于探索公益慈善学历教育体系,补齐短板;凝聚一支将社会工作与公益慈善相结合的师资队伍,提升能力;培养一批推动公益慈善事业发展的高层次人才。

案例 3: 红十字国际学院“国际人道工作实务”微专业

红十字国际学院是由中国红十字会、苏州大学和中国红十字基金会联合创立,2019 年 8 月 31 日在苏州大学正式挂牌的二级学院,是一所专门致力于红十字运动研究、人才培养、文化传播、学术交流等的教学科研机构,是全球首个红十字专门学院。“国际人道工作实务”微专业是于 2021 年春季学期推出的一项类交叉学科型专业选修课程,定位为红十字会与红新月会国际联合会(IFRC)、红十字国际委员会(ICRC)等国际组织培养和输送专职人道工作者。该微专业课程为期一年,共计 216 学时,招生对象为大学本科二年级以上在校生,首期班共招收了来自苏州大学传媒学院、社会学院、政治与公共管理学院、法学院、外国语学院、医学部等 13 个学院(部)的 64 名学生。

培养目标:专业知识方面掌握国际人道工作基本理论和方法,熟悉国际人道法和国际人道组织运作规则;专业技能方面了解国际人道组织文化和伦理,掌握国际化的工作语言、思维方式、实践能力,适应国际人道组织的基本工作要求。

¹⁷ 华东理工大学 MSW 项目的每个方向下学生最多只能选择 3 门方向性课程。

遴选机制：在校内外国语言文学、法学、历史学、管理学、经济学、政治学、新闻学与传播学、教育学、护理学、预防医学与卫生学等专业，根据个人意愿，选录二年级本科生和研究生，在本科三、四年级阶段、研究生二、三年级阶段授课。

课程设置：（1）授课环节：包括国际人道组织及其工作、国际红十字运动简史、中国特色红十字事业、国际人道法、人道资源动员与传播、应急管理与人道救援等内容，每门课程均包括1次面授（即第一堂课，作为师资、课程介绍和导论，2学时）、8次线上视频讲座（每次2学时）、1次专题讨论（2学时）、1项课后作业（2学时）。

（2）实践环节：在本科四年级或研究生三年级阶段，依据实习单位具体岗位要求，结合学生考核排名，依次推荐至国际红十字组织、中国红十字组织、国际公益组织进行为期2个月的专业实习。

授予证书：学生完成课程和实践环节并经考核合格的，除主修专业授予的毕业证书、学位证书，红十字国际学院作为课程组织方授予相关结业证书和成绩证明。

案例 4：华东师范大学《慈善文化与伦理》通识选修课程¹⁸

上海紫江公益基金会资助华东师范大学经济与管理学部周俊教授开设《慈善文化与伦理》课程，是高校慈善通识选修课程之一。该课程是一门讨论中西方慈善文化传统、分析当今慈善伦理现象、探求慈善伦理规律的新兴应用型课程。课程聚焦中西方慈善伦理、慈善动机以及慈善公信力等专题，通过师生互动研讨、案例分析、课堂即兴辩论等形式开展了深入详实的专业理论学习，不断推进专业理论学习和课堂实践相结合。以课程教学为基础，周俊教授与王法硕副教授编著《慈善文化与伦理》¹⁹一书，成为高等院校公共管理系列教材，为慈善文化领域贡献了关键知识产品。

在教学方法与策略上，周俊教授强调要“用生动现实案例来激发学生学习的兴趣，从而引导主动探究慈善现象背后的文化因素”。为进一步引导学生深入思考慈善文化与慈善伦理相关问题、培养学生的辩证思维能力，课程还选取“儒家文化与

18 本部分内容来源：（1）“公益慈善学园”：<https://mp.weixin.qq.com/s/J3OC10HJhaQ6cmFTXbpgPA>；（2）华东师范大学教育发展基金会报道：http://foundation.ecnu.edu.cn/_t431/4d/16/c3404a281878/page.htm。

19 《慈善文化与伦理》，周俊、王法硕，高等院校公共管理系列教材，北京大学出版社，2021年11月。

伦理”这一话题开展课堂即兴辩论，引导学生辩证思考儒家文化与伦理对现代公益慈善的影响与价值。如正方观点：儒家文化与慈善高度相通，儒家文化为慈善事业发展提供了持久的精神支撑，也为现代慈善提供了价值源泉；反方观点：儒家慈善伦理以家族宗法关系为基础，以“亲亲”为核心，特别是“爱有等差”和“亲疏有别”思想，不符合现代慈善精神。

周俊老师在课堂反思中提到“课堂上的每一分钟都无比宝贵，老师在课上讲的每一句话都应该合乎‘理性’，同学们的每一分钟都应该被合理利用。要达到这种状态，从备课、录课到详细规划课堂时间安排，再到为每一位同学的作业点赞或给出评论，都需要投入足够的时间和精力”，“只有贴近同学的关注点，才能激发同学的互动热情；只有在对问题进行深层次讨论时，才能有效地对同学进行思政引导和思维训练。授课老师应尽可能针对学生感兴趣的问题设问，并且设法将学生的讨论往建立结构化、批判性思维的方向引导”。

周俊教授认为慈善通识教育有两个出发点：站在全球化的大背景下考虑问题；纳入发展学的观点，看到人类发展过程中各种各样的问题，公益慈善可以在其中发挥的作用和价值。关于慈善通识教育课程应优先考虑哪些内容，周俊教授认为应该关注公益慈善的历史与文化、公益慈善人物、公益慈善与社会（如教育、贫困等）、国别和区域公益慈善、公益慈善法制、公益慈善参与等。从推动高校慈善通识教育的角度，周俊教授认为首先要充分认识公益慈善通识教育的意义，明确公益慈善教育的目标，然后在公益慈善通识教育核心课程设置上达成共识，并加强高校与公益慈善机构在通识教育中的合作、加强公益慈善通识教育的倡导与宣传。

4.3 主要经验与障碍

4.3.1 主要经验

尽管上述公益慈善教育项目大多还只是起步阶段，甚至还未完全落地，最终能取得多大程度的成功还需要持续的观察，但从创新的视角来看，起步本身就已经是非常重要的成就。从微观教育项目的层面看，可以用“三圈理论”的“价值(value)”“支

持（support）”和“能力（capability）”三要素框架²⁰来分析，有如下经验：

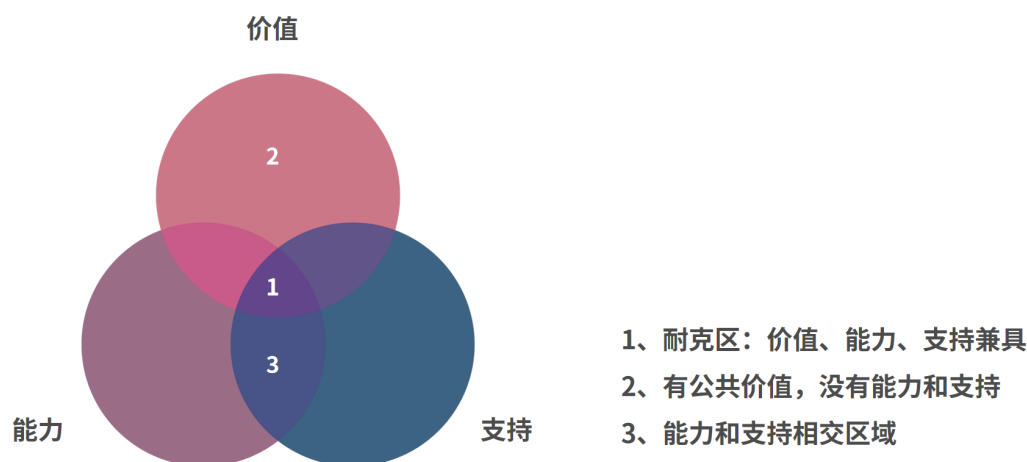


图 22 价值 - 能力 - 支持 “三圈理论”

（1）在“价值”圈，需要具有兼顾公共价值与高校小环境需求的目标定位。公共价值即把握了社会发展阶段和社会需求的大势，看到公益慈善行业对专业人才，尤其增量人才的需求。但更重要的是要符合高校自身的发展需求，要么与高校的宏观战略或办学特色结合起来，要么能给既有院系或学科带来新的价值（added value）。

尤其四年制本科专业教育的办学投入非常大，涉及校内资源的整体布局和教育项目本身从招生、教学到就业等全过程安排，是一项庞大的系统工程，新项目必须要有潜力作为学校的特色教育品牌，山东工商学院、浙江工商大学的创新均如此。也正因为需要学校层面的大力支持，本科专业教育存在“边缘创新”效应，因为公益慈善教育在头部高校很难成为学校层面学科发展的优先项，在地方高校则可能作为特色办校、差异化发展的选择。

相比之下，在已有专业学位教育项目下开设公益慈善方向的成本要小得多，主

²⁰ “三圈理论”是由哈佛大学肯尼迪政府学院的 Mark Moore 等教授创立的领导决策模型或方法论。“三圈理论”强调公共价值（value）的优先性，同时认为当决策或行动计划处于价值、能力和支持三个圈交界的“耐克区”时，才最有可能落地或取得成功。

要需要得到院系层面的支持，甚至进可攻退可守，开出 3-5 门方向课即可，效果好就可以继续做、不好则可以调整。但若真正办好，仍必须认真考虑新方向能给院系和学校带来的价值，并在生源和毕业生就业渠道等方面进行有针对性地设计和投入。对于在 MSW 下新设公益慈善方向的院校来说，存在两方面新的价值：一是创新驱动、在本领域发挥引领作用，对于在社会工作教育中处于头部地位的院校来说尤其如此；二是拓展来自公益慈善行业的资源。相比之下，在 MPA 项目下新设公益慈善方向的吸引力较 MSW 小，除了招生方面面临的竞争挑战外，可能也和公共管理在过去几年来发展出不少其他新兴方向，非营利组织管理、公益慈善在这一领域的创新价值下降有关。

(2) 在“能力”圈，宜充分依托高校既有的学科基础和研究积累“借船出海”，从增量创新入手。如前所述，教育创新的成本较高，且要做从师资、生源、教学到就业的系统设计，教育创新者必须在师资等方面具备基础能力。如山东工商学院公益慈善学院是完全依托公共管理学院成立的，浙江工商大学要成立独立的慈善学院也有很好的公共管理和工商管理学科作为基础。研究生项目更是主要在既有公共管理或社会工作专业硕士项目基础上进行拓展，且通常该院校已经先有公益慈善相关研究机构或研究团队。一些兼修项目似乎“白手起家”，例如北师大珠海分校、红十字国际学院等，但这类创新项目在师资上较多依靠邀请外部教师授课，成本较高，通常需要外部资源的较大投入。

(3) 在“支持”圈，行业支持是公益慈善教育创新项目的重要保障。如《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019）所归纳，目前高校公益慈善项目的动力来源特征是以“行业需求驱动”和“高校创新驱动”为主，市场驱动乏力、政府推动缺位，近两年多的发展表明这一特征并未发生变化。新增的高校教育项目主要是在外部基金会的推动或支持下发起的，有的支持是针对单个教育项目“点”上的支持（如中国红十字会、紫江公益基金会），有的支持是“面”上的支持（如敦和基金会）。此外，教育项目在师资、教学实践平台和就业渠道上也都必须要有行业机构的支持才能更完整。

站在行业推动者的角度，本报告认为行业支持者，尤其敦和基金会之所以取得

目前的成果，至少有如下三点经验：

(1) 定位在支持增量人才培养和通识教育。“菡萏计划”一开始就定位在支持以行业增量人才培养为目的的“学历教育”，“善识计划”则定位在面向本科生的“通识教育”，这符合公益慈善教育从学术发展（培养教学科研人才）、理论传播（主要面向政府公职人员）向行业人才培养和通识教育拓展的大趋势，回应了目前阶段的宏观社会需求与行业需求。

(2) 从边缘创新迈向系统创新，注重营造教育生态。如果说在“点”上投入的行业支持是在既有学科或教育体系的边缘进行突破，敦和基金会“面”上的支持则更具系统性和战略意义，用相对较小的资金体量来撬动系统变革。主要体现在两个方面：一是通过两个计划对专业教育和通识教育进行系统推进，其中“通识教育”课程的支持有助于通过较小的成本既扩大公益慈善教育的师资队伍，并提升学生和大众对公益慈善行业、职业的认知；从而为“专业教育”铺设路基，而“专业教育”又为“通识教育”影响下有志于从事公益慈善事业的“新鲜血液”提供了路径。二是不仅仅为示范教育项目或课程提供资金支持（capacity），更是在高校、教师和行业机构之间建立链接（connection），并推动课程、教材等知识生产与共享（capability），在高校与行业伙伴之间塑造信心和信任（credibility），营造一个相互支持的教育生态²¹。也就是说，对每一个创新的教育项目或课程来说，基金会为它们营造了原有院校和学科之外的一个共同体、支持体系，从而使高校慈善教育开始从原有体系边缘走向一个独立的生态系统。

(3) 在支持策略中抓住了高校公益慈善教育最重要的创新主体。谁是最重要的创新主体呢？显然不同类型的教育项目需要抓住不同的人。前文的总结表明，推动本专科全日制专业教育创新需要投入的资源较多，必须得到高校校级层面和主要领导的支持；在已有学科或人才培养项目中增设公益慈善方向的成本相对较小，需要院系层面主要领导的支持；开设通识课程则主要取决于授课教师的兴趣和意愿（图20），只要对教师进行赋能即可，成本最小。目前敦和基金会支持的项目为后两类，

21 这里正好对应了 WINGS 关于行业基础设施的“4C”标准。

在推动过程中也分别抓住了院系主要负责人和开课教师个人。相比之下，需要较高投入的项目则留给“点”上支持的基金会或大额捐赠。

4.3.2 主要障碍

我们沿用《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019）中的“供给 - 需求”分析框架（图 23），站在公益慈善教育发展的整体视野来看，由于过去两三年来整体制度环境和社会环境并没有发生明显的变化，之前分析过的、公益慈善专业教育发展的主要障碍依然存在，包括：

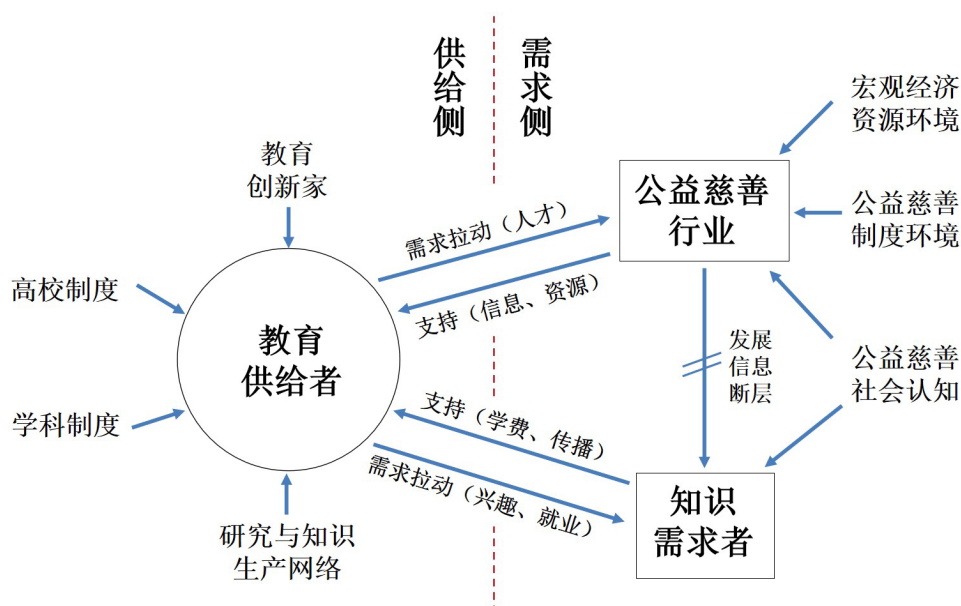


图 23 “供给 - 需求”的结构分析框架

- （1）社会认知程度低、行业地位与职业吸引力不足而导致受教育的需求不足，从而呈现为部分项目生源不充足，教育的“市场驱动”乏力；
- （2）学科制度和高校内部的教师激励制度等导致高校公益慈善教育供给的动力不足；
- （3）公益慈善教育教学知识生产不充分、教学方法和素材不足、师资匮乏等因素导致高校公益慈善教育的供给能力不充分。

总结起来看，专业教育项目在教育供给侧、需求侧都存在大量障碍；相比之下通识教育在需求侧不存在明显障碍，主要瓶颈在于供给能力不充分。当然，不同类型的教育模式，其主要障碍有所不同，如前文所述，以增量人才培养为目的的专科教育，其主要瓶颈在于生源、教育需求不充分；而以存量人才培养为目的的 MPA 项目存在很大的生源问题，但并非需求不充分，而是入学门槛过高。但总的来说，公益慈善教育的核心短板还是在供给侧，尤其师资匮乏、教育基础设施不充分是最关键的。

此外，2021 年 11 月 6 日“清华 - 敦和中国高校公益慈善教育发展论坛”关于学科基础的讨论表明，学科制度所呈现出来的合法性障碍、资源障碍和激励障碍也许不像想象的那么大，依托于已有学科进行边缘创新从教育成本的角度来说也许是更好的选择。在该论坛上，各高校代表比较共识的意见是，目前公益慈善作为一个学科还存在基础理论体系、知识体系不充分的现状，不宜急于求成；从人才培养的角度来说，在多元学科基础上的协同发展路径也许更具资源优势、也更符合现实。

4.4 未来的发展趋势

本报告基于调研和观察，提出以下五点关于中国公益慈善教育发展的趋势预测：

首先，公益慈善教育的宏观政策环境和社会环境向好，将迎来加速发展阶段。加速发展的意涵是各类教育创新项目将日益完善，其中有优势的教育项目或课程将扩散到更多高校，教育项目数量进一步增加。关于政策环境、社会环境的变化此处不再赘述，当务之急是如何将政策信号转换成在教育政策、人才政策、就业政策等方面落地的政策支持²²，这需要行业 and 高校公益慈善教育共同体共同出谋划策和发声。

其次，建立公益慈善学科在短期内还难以突破，各学科背景组团创新将是公益慈善教育发展的必然选择。目前在学科建设上进行过系统考量和理论基础梳理的尚

²² 教育政策如学科设立、专业审批、纳入思政课程或通识教育指导目录等；人才政策、就业政策主要涉及提升就业吸引力的人才认定与人才福利、职业资格认证等。

只有朱健刚教授关于“公益社会学”的创造性工作，但目前看来基于社会学的“公益社会学”尚难以包纳如此丰富的公益慈善现象。不排除在高位推动下产生诸如“公益慈善与社会服务”之类的新学科和研究生学位培养方向，但这一进程的不确定性较大。

第三，现有不同教育模式各具潜力，发展可能面临不同的走向。本报告预测，随着慈善教育、志愿教育与公益创新创业教育的融合或联动，公益慈善通识教育将迎来较快发展，包括跨专业的公益慈善或社会创新创业课程包模式将扩散至更多高校；全日制本科公益慈善专业教育的发展有限，将会集中在有限的几所院校作为其特色教育或教育品牌；社会工作学科的 MSW 项目将是公益慈善增量人才培养最有潜力的学位教育项目；公益慈善、公益创业、社会创新相关课程将会在 MBA 项目中进一步普及，部分 MBA 院校可能会开设企业社会责任、社会价值创造、ESG 等主题的培养方向；MPA 院校面向公益慈善行业增量人才培养的空间有限，主要将继续围绕“非营利组织管理”或“社会组织与社区治理”等话语，定位在存量人才的学历提升和职业成长，并可能集中在几个“头部”MPA 院校或公益慈善、非营利组织研究实力较强的 MPA 院校。不排除未来在学科建设上取得进展，出现“公益慈善与社会服务”等新学科，并发展出独立的教育体系和人才培养项目。

第四，以行业人才培养为目的的公益慈善教育将在相当长时间内主要依靠“行业驱动”“高校驱动”的动力基础来维持，尤其行业支持仍将发挥关键性作用。尽管通识教育将有助于改变公众认知和提高受教育需求，但这一过程会比较慢，因此“市场驱动”乏力的现状在短期内较难改变，高校公益慈善教育将还主要由行业人才需求驱动；虽然公益慈善教育相关的政策环境向好，“政策驱动”缺位将在一定程度上得到改善，但相关政策的作用往往是间接的，能为公益慈善教育，尤其专业教育带来的资源有限。

第五，中国高校公益慈善教育将从增量创新或边缘创新走向系统创新，将从独立创新到组团创新。尽管公益慈善要成为独立的、得到教育主管部门正式确认的新学科具有较大不确定性，但我们有理由相信，随着高校公益慈善教育共同体的形成及公益慈善教育基础设施的完善，公益慈善教育将不仅仅是在其他学科的边缘创新，

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

而将与公益慈善实务界共同形成一个有主体性、自主性和共识议程的教育网络²³。

本报告预测公益慈善教育基础设施将在接下来的几年当中取得明显进展。2021 年 11 月“清华-敦和中国高校公益慈善教育发展论坛”发起的《关于共同推动中国高校公益慈善教育的倡议》得到超过 50 所高校、科研机构的热情响应，目前也有多家基金会对高校公益慈善教育有支持意愿，可以预期在接下来几年可能会产生公益慈善教育相关的协会或学会、类似于美国 NACC、American Humanics 等的院校网络，以及相应的教育教学方法、教学案例、基础数据等教育和研究分享平台。

23 以某些人才培养项目的学历学位认定为例，即便没有得到官方的学科方向确认和学历、学位证，但若有行业认可并颁布的证书，也就达成人才培养和社会需求相适应的目标了。

附录

APPENDIX

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

附录 1：中国高校公益慈善教育项目名录

教育层次	学校（院系）	项目名称	开设年份	状态
本/专科教育	南京工业大学浦江学院（公益慈善管理学院）	公益慈善事业管理	2014	持续
	山东工商学院（公益慈善学院）	公益慈善管理方向	2018	持续
	浙江工商大学（慈善学院（筹））	慈善管理专业（筹）	2022（拟）	筹备中
	北京师范大学珠海分校（宋庆龄公益慈善教育中心）	北京师范大学珠海分校教育学公益慈善管理方向辅修	2012	转型中
	深圳大学（管理学院）	深圳大学公益创新专才班	2015	持续
	华东师范大学（社会发展学院）	社会公益创新训练营	2017	持续
	苏州大学（红十字国际学院）	国际人道工作实务微专业	2021	持续
	湖南大学（工商管理学院）	湖南大学中国公益创业方向	2004	持续
	浙大宁波理工学院（商学院）	益立方公益学院项目	2016	持续
	南京财经大学（法学院社会工作系）	社会工作专业公益慈善管理方向	2021	持续
	北京社会管理职业学院（社会工作学院）	公共事务管理专业社会组织管理方向/公益慈善事业管理专业	2012/2017	持续
	广东岭南职业技术学院（公益慈善学院）	公益慈善事业管理专业/社会工作公益慈善事业管理方向	2018	持续
	北京师范大学（社会发展与公共政策学院）	非营利组织管理方向（学术）/公益慈善与企业社会工作方向（MSW）	2009/2018	持续
研究生教育	南开大学（周恩来政府管理学院社会学系）	公益社会学方向（学术）	2021	持续
	中国人民大学（公共管理学院）	MPA非营利管理方向	2011	持续
	清华大学（公共管理学院）	MPA公益慈善与社会治理方向	2016	持续
	青岛大学（政治与公共管理学院）	MPA非营利组织与社会治理方向	2015	待完善
	厦门大学（公共事务学院）	MPA非营利研究方向	2016	待完善

教育层次	学校（院系）	项目名称	开设年份	状态
研究生教育	大连理工大学（人文与社会科学学部）	MPA非营利组织管理方向	2016	待完善
	北京邮电大学（经济管理学院）	MPA社会组织管理方向	-	待完善
	首都经济贸易大学（城市经济与公共管理学院）	MPA公共政策与社会创新方向	-	待完善
	暨南大学（公共管理学院）	MPA社会组织与社会治理方向	-	待完善
	广西大学（公共管理学院）	MPA社会组织与基层治理方向	-	待完善
	湖北工业大学（经济与管理学院）	MPA社会组织建设与社区治理方向	-	待完善
	东北大学（文法学院）	MPA社会组织管理方向	-	待完善
	云南师范大学（历史与行政学院）	MPA社会组织管理与创新方向	-	待完善
	首都经济贸易大学（劳动经济学院）	MSW公益慈善方向	2014	持续
	华东理工大学（社会与公共管理学院）	MSW公益慈善管理方向	2019	持续
	福州大学（人文社会科学学院社会学系）	MSW公益慈善方向	2019	持续
	新疆大学（政治与公共管理学院）	MSW公益慈善方向	2019	持续
	南京大学（社会学院社工系）	MSW公益慈善方向	2020	持续
	华中师范大学（社会学院）	MSW公益慈善方向	2021	持续
	武汉科技大学（文法与经济学院）	MSW公益慈善方向	2021	持续
	西北大学（哲学学院）	MSW公益慈善方向	2022（拟）	筹备中
	电子科技大学（经济与管理学院）	MBA慈善与社会企业方向	2022（拟）	筹备中

注：①按项目类型和开设年份排序；②开设年份标注“-”的项目未获得准确开设年份，均应在2014-2017年间。

附录 2：中国高校公益慈善教育发展大事记（1998–2021 年）

- 1998 年 4 月** ▶ 清华大学 NGO 研究中心成立，成为我国第一个专门从事 NGO 和公益研究的高校科研机构。该机构在随后二十年中为我国社会组织、公益慈善领域培养了一批骨干的研究者、教师，并持续推动非营利组织与公益慈善相关教育在高校的开展。
- 2002 年 7 月** ▶ 国内第一本非营利组织管理教材《非营利组织管理概论》由中国人民大学出版社出版。该教材由清华大学王名教授主编，是 2001 年 10 月我国首届公共管理硕士（MPA）招生启动之后的首批系列教材之一。
- 2004 年 9 月** ▶ 中山大学开设全校公共选修《公民社会与公益慈善》（《公民、社会与发展》），成为公益慈善通识教育的早期尝试。
- 2006 年 2 月** ▶ 湖南大学创建国内第一个以“公益创业”命名的学生社团——滴水恩公益创业协会，率先推动公益创业教育。
- 2009 年 9 月** ▶ 北京师范大学社会发展与公共政策学院率先在其公共管理学科下的学术硕士项目中开设非营利组织管理方向。
- 2011 年 9 月** ▶ 国内第一个公共管理硕士（MPA）项目非营利方向——中国人民大学非营利管理方向双证 MPA 项目开设。随后在友成企业家扶贫基金会、基金会中心网等支持下，中国人民大学非营利组织研究所于 2012 年启动中国人民大学 & 美国圣母大学非营利管理在职硕士双学位项目，也称“百人计划”。
- 2012 年 5 月** ▶ 由上海宋庆龄基金会、基金会中心网和北师大珠海分校三方合作建立的北师大珠海分校宋庆龄公益慈善教育中心正式挂牌成立，随后推动了国内高校第一个以行业人才培养为目标的本科慈善教育项目。

- 2013 年 9 月** ▶ 由中山大学社会学与人类学学院主办、中国公益慈善研究院协办的中山大学民族学专业（公益慈善方向）硕士研究生课程进修班（简称 MPS）开班。
- 2014 年 4 月** ▶ 南京工业大学浦江学院与中国华侨公益基金会开展战略合作，设立公益慈善管理学院，并于 2014 年 9 月在国内率先招收公益慈善管理专业四年制本科生。
- 2014 年 9 月** ▶ 国内第一个在工商管理硕士（MBA）下开设的公益慈善方向——北大光华公益硕士项目启动。
- 2014 年 9 月** ▶ 首都经贸大学劳动经济学院在基金会中心网等行业机构的支持下，启动了第一个社会工作硕士（MSW）项目的公益慈善方向。
- 2015 年 4 月** ▶ 由民政部和清华大学联合发起的清华大学公益慈善研究院正式成立，同年在清华大学公共管理硕士（MPA）项目下推动了第一个以“公益慈善”命名的方向，并于当年 10 月启动招生。
- 2015 年 11 月** ▶ 深圳国际公益学院在北京钓鱼台国宾馆正式成立，该学院以建设先行示范性公益学院为目标，以慈善引领社会文明为愿景，培育全球公益典范为使命，致力于公益慈善高层管理者和社会企业家的培养。
- 2016 年 3 月** ▶ 《中华人民共和国慈善法》颁布，第八十八条规定“国家采取措施弘扬慈善文化，培育公民慈善意识。学校等教育机构应当将慈善文化纳入教育教学内容。国家鼓励高等学校培养慈善专业人才，支持高等学校和科研机构开展慈善理论研究。”
- 2016 年 4 月** ▶ 浙江省首家公益学院——“益立方”公益学院在浙江大学宁波理工学院成立，“益立方”公益学院以“益人、益己、益社会”为理念，旨在探索以公益项目实践育人目标，以公益文化传播为载体，以高校、政府、

中国高校公益慈善教育发展报告 2021

Report on University-based Philanthropy Education Development in China 2021

- 社区及公益界组织全面参与的公益实践教育与研究为主要内容，不断提升青年大学生社会责任感。“益立方”公益学院开启了本科特色课程包为基础的公益创新创业人才培养模式。
- 2017 年 9 月** ▶ 北京社会管理职业学院在《慈善法》颁布后开设了第一个慈善事业管理的职业教育项目。
- 2019 年 3 月** ▶ “敦和·菡萏计划”正式启动，该计划旨在推动公益慈善学历教育发展，提升公益慈善专业人才的培养质量，首批有 9 所高等院校获得资助。
- 2019 年 8 月** ▶ 苏州大学红十字国际学院挂牌成立。该学院是全球首个红十字专门学院，将建立包括应急管理、灾难医学、急救医学、社区发展等在内的综合性人道学科体系，构建红十字人才培养和人道文化传播的基地。
- 2019 年 9 月** ▶ 公益慈善学园与敦和基金会联合发起“善识计划”，通过高起点地打造精品通选课程体系，多方位支持国内高校教师开设公益慈善方向公共选修课程，旨在普及青年一代大学生对公益慈善的理解和认知。该计划拟通过三年时间，使慈善课程在全国 50 所高校落地，形成可持续、可推广的慈善通识教育模式。
- 2020 年 6 月** ▶ 北京师范大学珠海分校宣布不再开设教育学（公益慈善管理方向）辅修专业，不再接收学生修读，引发公益慈善行业内广泛关注。该项目随后也将进入转型阶段。
- 2020 年 8 月** ▶ 由敦和基金会资助、清华大学公益慈善研究院和明德公益研究中心共同完成的《中国公益慈善学历教育发展报告》（2019）发布，该报告是国内首份在国际比较的视野下，系统描述我国高校公益慈善学历教育发展历程、概貌和总体布局的研究成果。

- 2021 年 5 月** ▶ 浙江工商大学宣布中静新华资产管理有限公司将出资 3.5 亿元人民币，成立浙江工商大学英贤专项基金，资助浙江工商大学建设英贤慈善学院。该学院将成为中国首家系统培养本、硕、博公益慈善人才的慈善学院。
- 2021 年 8 月** ▶ 教育部对 2021 年度普通高等学校本科专业申报材料予以公示，拟新增 445 个本科专业，浙江工商大学申报的“慈善管理”和山东工商学院申报的“公益慈善管理”专业名列其中，有望取得专业申报突破。
- 2021 年 11 月** ▶ “清华 - 敦和中国高校公益慈善教育发展论坛”在北京举办，论坛发起了《关于共同推动中国高校公益慈善教育的倡议》，首批 40 家高校响应并加入倡议，预示着公益慈善教育的高校网络初步形成。

附录 3：关于共同推动中国高校公益慈善教育的倡议

《慈善法》第八十八条指出，国家采取措施弘扬慈善文化，培育公民慈善意识，并鼓励高等学校培养慈善专业人才。国家“十四五”规划强调，要促进人的全面发展，构建高质量的教育体系，培养学生社会责任意识。

在此大背景下，中国公益慈善教育正蓬勃发展，基础设施不断完善，各高校相关课程建设持续优化，社会对慈善事业提出更多期待，亟需培养慈善专业人才、培育公民慈善意识。

唯有凝聚政府、高校、社会和市场等多方力量，搭建中国公益慈善教育合作交流平台，凝聚共识、拥抱机遇，方能不断提升公益慈善教育的质量，进而成为推动中国公益慈善事业发展和创新的引擎。故此，我们倡议：

一、夯实学科基础

推动慈善学科建设，构建公益慈善理论体系、知识体系、价值体系。

二、培养专业人才

探索公益慈善专业人才的多元培养模式，建立有效路径，形成有效的人才培养方案。

三、推广慈善通识

促进慈善课程在更多高校落地，形成一批可推广的慈善通识精品课程。

四、促进交流共享

围绕教师、教材、教学，进行资源共享和信息交流，并形成常态化机制，融合理论前沿与一线实践。

五、弘扬慈善文化

弘扬校园慈善文化，培育青年慈善意识，营造社会慈善氛围。

六、拓展国际视野

积极开展公益慈善教育的国际交流，弘扬中华慈善文化，借鉴吸收优秀国际经验。

七、协同社会发展

助推慈善事业长期可持续发展，促进慈善教育和人道教育融合互补，为共建美好社会贡献智慧和力量。

期待更多同仁加入，共同谱写中国高校公益慈善教育新篇章

（2021年11月6日首发于“清华－敦和中国高校公益慈善教育发展论坛”）

截至2021年12月底，共有53所院校或研究机构响应并加入，名单如下：

（按音序排列）

北京大学非营利组织法研究中心	南京工业大学浦江学院公益慈善管理学院
北京社会管理职业学院（民政部培训中心）	南京师范大学社会发展学院
北京师范大学法学院公益慈善与非营利法治研究中心	南开大学公益慈善研究中心
北京师范大学国际 NGO 与基金会研究中心	青岛大学政治与公共管理学院
北京师范大学珠海分校宋庆龄公益慈善教育中心	清华大学公益慈善研究院
长江商学院	山东工商学院公益慈善学院
电子科技大学经济与管理学院慈善与社会企业研究中心	上海交通大学中国公益发展研究院
复旦大学社会发展与公共政策学院	深圳大学政府管理学院
甘肃政法大学公共管理学院	深圳国际公益学院
公益慈善学园	苏州大学公益慈善与社会治理研究院
广东岭南职业技术学院公益慈善学院	苏州大学红十字国际学院
广州大学公共管理学院	武汉科技大学文法与经济学院
河北大学哲学与社会学学院	西北大学慈善研究院
河南大学慈善公益研究中心	西南财经大学社会发展研究院
湖南大学中国公益创业研究中心	新疆大学政治与公共管理学院
湖南大学公共管理学院	浙大宁波理工学院益立方公益学院
湖南师范大学慈善公益研究院	浙江财经大学法学院
华北电力大学（保定）法政系	浙江大学社会治理研究院
华东理工大学社会与公共管理学院	浙江工商大学公共管理学院
华东师范大学社会组织与社会治理创新研究中心	浙江工商大学工商管理学院
华东师范大学紫江公益慈善中心	郑州轻工业大学政法学院
华中科技大学社会学院	中国矿业大学（北京）公共管理系
华中师范大学社会学院	中国劳动关系学院社会组织与公益创新研究中心
兰州财经大学法学院财税法研究中心	中国人民大学中国公益创新研究院
聊城大学法学院	中国政法大学地方治理与危机管理研究中心
南京财经大学法学院	中央财经大学政府管理学院
南京大学社会工作教育中心	

附录 4：教育项目及课程调查问卷

问卷 I：中国高校公益慈善及非营利管理教育项目调查问卷

亲爱的老师：

您好！

我们是来自北京清华大学的中国高校公益慈善教育研究课题组。为了更好地了解公益慈善教育（包括非营利组织 / 社会组织 / 社会创业）在高校的开展情况，推动高校教育服务于公益慈善人才培养和理念传播，我们诚挚的邀请您参与本项调查，您的回答将为推动我国高校公益慈善教育提供重要的政策和行动依据。

本问卷仅限参与过公益慈善及非营利组织相关课程的老师填写，请勿转发无关人员。

本调研问卷的结果将于 2021 年 11 月 6 日召开的清华 - 敦和高校公益慈善教育发展论坛上发布。感谢您的支持！

I. 项目基本信息

1. 项目所在的高校是：[填空题] * _____
2. 项目所依托的院系是：[填空题] * _____
3. 您所在的院系是否有下设公益慈善 / 非营利组织相关研究机构？[单选题] *
☐ 是 ☐ 否
4. 您参与的公益慈善 / 非营利管理教育项目名称是：（例如：“清华大学 MPA 社会治理方向”）[填空题] * _____
5. 开设本项目的年份是：[填空题] * _____
6. 本项目的培养层次及模式是：[单选题] *
☐ 研究生项目 ☐ 本科一学位
☐ 本科二学位 ☐ 本科辅修
☐ 本科特色课程包 ☐ 职业技术教育
☐ 其他 _____

7. 本项目的发起机构是? [单选题] *

☐ 学校发起 ☐ 院系自己发起

☐ 外部基金会等推动发起 ☐ 其他 _____

8. 本项目的开设背景是? (为什么要开展本项目?) [填空题] *

9. 请您简要描述一下本项目的人才培养定位或目标: [填空题] *

II. 项目课程设置与教材情况

10. 本项目共开设公益慈善 / 非营利管理相关方向性课程 _____ 门。 [填空题] *

11. 本项目的课程设置包括以下哪些内容? [多选题] *

☐ 公益慈善 / 非营利组织基础理论 ☐ 公益慈善事业 / 非营利组织历史沿革、现状及发展趋势

☐ 公益慈善 / 非营利组织领域相关的政策法规 ☐ 社会创新与创业

☐ 公益慈善组织 / 非营利组织运作与管理 ☐ 公益慈善项目策划与管理

☐ 公益传播 ☐ 公益慈善项目筹款

☐ 公益慈善项目评估 ☐ 公益慈善组织 / 非营利组织财税业务

☐ 其他 _____

12. 您认为该项目在课程设置上有哪些特色? [填空题] *

13. 您认为本项目课程设置的总体成熟程度如何? [单选题] *

☐ 很不成熟 ☐ 比较不成熟

☐ 一般 ☐ 比较成熟

☐ 很成熟

14. 就您的了解, 本项目所授方向性课程的教学材料情况如何? [单选题] *

☐ 以教材为主 ☐ 以讲义为主

☐ 其他 _____

III. 项目招生情况

15. 本项目每年的计划招生指标为 ____ 人 [填空题] *

16. 本项目当前实际在校学生人数为 ____ 人 [填空题] *

17. 学生来源情况为: [单选题] *

☐ 高考或研究生统招 ☐ 从本院系学生中遴选

☐ 从其他院系遴选 ☐ 其他 _____

18. 本项目的生源是否充足? [单选题] *

☐ 非常缺乏 ☐ 比较缺乏

☐ 一般 ☐ 比较充足

☐ 非常充足

19. 生源质量如何 [单选题] *

☐ 很好 ☐ 比较好

☐ 一般 ☐ 比较差

☐ 很差

IV. 参与项目的教师情况

20. 参与公益慈善 / 非营利组织方向课教学的开课教师 (不含仅参与单次讲座的教师) 数量为 ____ 人 [填空题] *, 其中校外兼职教师数量为 ____ 人 [填空题] *, 其中有实务背景的教师数量为 ____ 人 [填空题] *, 该项目中以公益慈善为主要研究方向的本校教师数量为 ____ 人 [填空题] *

21. 请您简要描述一下这些教师的主要学科背景构成: [填空题] *

V. 项目毕业生情况

22. 本项目每年的毕业生数量约为 ____ 人 [填空题] *, 到目前为止已毕业学生总计 ____ 人 [填空题] *, 毕业生行业内就业与升学的比例大约为 ____ %: [填空题] *

23. 毕业生业内就业的主要去向大概是：[多选题]*

- ☐基金会 ☐社会服务机构
☐社会团体 ☐相关政府和群团组织
☐企业 CSR 部门 ☐其他 _____

VI. 项目总体评价

24. 您对本项目人才培养成效的总体评价是：[填空题]*

25. 本项目在校内获得的支持程度是：[单选题]*

- ☐很不支持 ☐比较不支持
☐一般 ☐比较支持
☐很支持

26. 本项目遇到的主要瓶颈是：[填空题]*

VII. 联系方式

清华大学公益慈善研究院联合敦和基金会、公益慈善学园等将在未来推动高校公益慈善教育网络，促进教育教学资源的分享与交流，为了方便联系您，以及确保线上问卷信息的可靠性，请您能留下个人信息和联系方式。

27. 本项目负责人的姓名是：[填空题]* _____

28. 他（她）的 Email 地址是：[填空题]* _____

29. 他（她）的电话号码是：[填空题]* _____

问卷 II：中国高校公益慈善及非营利组织相关课程开设情况调查

亲爱的老师：

您好！

我们是来自北京清华大学的中国高校公益慈善教育研究课题组。为了更好地了解公益慈善教育（包括非营利组织 / 社会组织 / 社会创业）在高校的开展情况，推动高校教育服务于公益慈善人才培养和理念传播，我们诚挚的邀请您参与本项调查，您的回答将为推动我国高校公益慈善教育提供重要的政策和行动依据。

本问卷仅限参与过公益慈善及非营利组织相关课程的老师填写，请勿转发无关人员。

本调研问卷的结果将于 2021 年 11 月 6 日召开的清华 - 敦和高校公益慈善教育发展论坛上发布。感谢您的支持！

I. 课程基本信息

1. 您所讲授的公益慈善或非营利组织相关的课程名称是：[填空题] *

（若讲授多门课程，请先填写一门课程的相关信息，并在本问卷末尾选择需要填写多门课程信息） _____

2. 本课程是否依托以下学位项目：[单选题] *

☐ MPA（公共管理硕士）（如：“清华大学 MPA 公益慈善与社会治理方向”）

☐ MSW（社会工作）（如“华东理工大学 MSW 公益慈善管理方向”）

☐ MBA（工商管理）（如“北京大学 MBA 社会公益管理方向”）

☐ 其他： _____

☐ 无依托

3. 您所在的高校是：[填空题] * _____

4. 您所在的院系是：[填空题] * _____

5. 您所在的院系是否有开设 3 门以上（含 3 门）的公益慈善、非营利组织相关课程？

[单选题] *

☐ 是 ☐ 否

II. 学生情况

6. 本课程的开课对象是：[单选题] *
- ☐ 本 / 专科生 ☐ 研究生 ☐ 混合
7. 本课程选课学生的专业背景是：[单选题] *
- ☐ 不限专业背景 ☐ 面向部分院系
- ☐ 本院系
8. 本课程的学生容量约为：[单选题] *
- ☐ 30 人以下 ☐ 30-60 人 ☐ 60 人以上
9. 近一期课程实际选课人数与课程容量相比：[单选题] *
- ☐ 选课人数不足课程容量 ☐ 选课人数与课程容量相当
- ☐ 选课人数超课程容量 ☐ 选课人数大大超出课程容量

III. 教学内容与教材

10. 本课程是否有成熟的教材可供选择？[单选题] *
- ☐ 有 ☐ 没有，以讲义为主
- ☐ 其它 _____
11. 本课程的教学主要包含以下哪些内容：[多选题] *
- ☐ 公益慈善 / 非营利组织基础理论 ☐ 公益慈善事业历史沿革、现状及发展趋势
- ☐ 公益慈善 / 非营利组织领域相关的政策法规 ☐ 社会创新与创业
- ☐ 公益组织 / 非营利组织运作与管理 ☐ 公益慈善项目策划与管理
- ☐ 公益传播 ☐ 公益慈善项目筹款
- ☐ 公益慈善项目评估 ☐ 公益慈善组织 / 非营利组织财税业务
- ☐ 其他 _____
12. 本课程的特色教学方法是？[单选题] *
- ☐ 体验式教学 / 行动学习 ☐ 案例教学
- ☐ 传统讲授式教学 ☐ 其它 _____

IV. 开设初衷、支持程度与困难

13. 您最初开设本课程的首要动机是：[单选题] *

- ☐ 院系或领导安排 ☐ 本人教学兴趣
☐ 与研究有结合点 ☐ 融入公益慈善学术群体
☐ 其他 _____

14. 学校 / 院系对本课程的支持程度是：[单选题] *

- ☐ 很不支持 ☐ 不太支持
☐ 一般 ☐ 比较支持
☐ 很支持

15. 本课程开设遇到的主要困难是：[填空题] *

V. 个人基本信息

清华大学公益慈善研究院联合敦和基金会、公益慈善学园等将在未来推动高校公益慈善教育网络，促进教育教学资源的分享与交流，为了方便联系您，以及确保线上问卷信息的可靠性，请您能留下个人信息和联系方式。

16. 您的姓名是：[填空题] * _____

17. 您的性别是 [单选题] *

- ☐ 男 ☐ 女

18. 您的职称是：[填空题] * _____

19. 您所取得的最高学位的专业背景是：[填空题] * _____

20. 您是否有公益慈善实务界从业经历？[单选题] *

- ☐ 是 ☐ 否

21. 您的电话是：[填空题] * _____

22. 您的电子邮箱是：[填空题] * _____